

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

09 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Ghenadie Nicolaev, Vladimir Timofti, Constantin Alerguș, Nadejda Toma.

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Colegiului penal al Judecătoriei Supreme al RSSM din 14 septembrie 1957, în cauza penală în privința lui,

Baciu Pavel Gheorghievici, *născut în anul 1914, originar din s. Gălești, r-nul Strășeni, RSSM.*

Asupra recursului în cauză, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Colegiului penal al Judecătoriei Supreme al RSSM din 14 septembrie 1957, **Baciu Pavel Gheorghievici** a fost declarat vinovat și condamnat în baza art. 54-10 alin. (1) Cod penal al RSSU la 5 (cinci) ani privațiune de libertate, fără interdicție în drepturi.

2. Potrivit sentinței, **Baciu Pavel Gheorghievici**, a fost declarat vinovat pentru faptul că avînd atitudine ostilă față de puterea sovietică, a desfășurat în anturajul său agitație antisovietică. Astfel, la 02 februarie 1957, în timpul călătoriei cu autobusul din or. Grigoriopol spre or. Chișinău, inculpatul, în prezența unor pasageri, a făcut declarații provocatoare despre presupusa schimbare în curînd în sistemul socialist sovietic, despre lichidarea colhozurilor, distrugerea comuniștilor, comsomoliștilor și colhoznicilor, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 54-10 alin. (1) Cod penal al RSSU.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare în temeiul art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în care solicită casarea hotărârii sus nominalizate cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui **Baciu Pavel Gheorghievici**, pe motiv că, în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor inculpatului, deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat, ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, după cum prevede dispoziția art. 54-10 alin. (1) Cod penal al RSSU, fiind astfel încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil, precum și datorită faptului că acesta în baza art. 3 din Legea „privind reabilitarea victimelor represiunilor politice” urmează a fi reabilitat.

4. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârile pronunțate, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

Sub acest aspect, instanța de recurs reține că, condamnarea lui **Baciu Pavel Gheorghievici** constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Conform art. 3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor în baza deciziilor organelor de stat judiciare pentru "activitate contrarevoluționară", "trădare de patrie", "răspîndirea unor scorniri calomnioase ce discreditează orînduirea sovietică de stat și obștească", pentru alte "crime de stat", pentru "încălcarea legilor și regulilor cu privire la separarea bisericii de stat și a școlii de biserică", "atentarea sub formă de îndeplinire a ritualurilor religioase la persoana și la drepturile cetățenilor";

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul lărgit constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui **Baciu Pavel Gheorghievici**, a o casa și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal intentat în baza art. 54-10 Cod penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lor la răspundere penală, cu reabilitarea acestuia.

5. În conformitate cu prevederile art. art. 453 alin. (1), 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), alin. (3), Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Colegiului penal al Judecătoriei Supreme al RSSM din 14 septembrie 1957, cu încetarea procesului penal în privința lui **Baciu Pavel Gheorghievici**, acuzat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 54-10 alin. (1) Cod penal al RSSU.

Baciu Pavel Gheorghievici este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 09 februarie 2016.

Președinte:

Petru Ursache

Judecători:

Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti

Constantin Alerguș

Nadejda Toma