

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

**10 februarie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

Judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinînd sesizarea Judecătoriei mun. Bălți privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea cazului contravențional în privința lui Dolotov Oleksandr,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 10 octombrie 2015, avocatul Panțîru Victor a depus la Judecătoria Centru, mun. Chișinău contestația împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constatator Biroul Migrație și Azil al MAI Secția Nord din 06.10.2015, întocmite în privința lui Dolotov Oleksandr în temeiul art. 334 alin. (2) Cod Contravențional.

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 27 octombrie 2015, contestația nominalizată s-a remis spre examinare după competență la Judecătoria Bălți, fiindcă agentul constatator - Biroul Migrație și Azil al MAI Secția Nord își are sediul în mun. Bălți, str. Moscovei 9.

**3.** La 19 ianuarie 2016, în ședința de judecată a Judecătoriei Bălți, reprezentantul contravenientului Dolotov Oleksandr, avocatul Panțîru Victor, a solicitat declinarea competenței în favoarea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, întru-cît în procesul-verbal cu privire la contravenție este indicată adresa agentului constatator mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare 124, iar potrivit prevederilor art. 448 Cod Contravențional, contestațiile se depun la sediul agentului constatator, din care considerente consideră că Judecătoria Bălți nu este competentă de a examina contestația respectivă.

La fel, în ședința de judecată reprezentantul agentului constatator, Biroul Migrație și Azil al MAI Secția Nord, Rusica Octavian a menționat că în procesul-verbal este indicată

adresa juridică din mun. Chișinău, iar sediul Biroului Migrație și Azil al MAI Secția Nord se află în mun. Bălți, lăsând examinarea demersului la discreția instanței.

4. Prin încheierea Judecătoria Bălți din 19 ianuarie 2016, s-a declarat competență de a examina contestația depusă de către avocatul Panțîru Victor, împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constatator Biroul Migrație și Azil al MAI Secția Nord din 06.10.2015, întocmite în privința lui Dolotov Olexandr în temeiul art. 334 alin. (2) Cod Contravențional, considerînd că contestația menționată urmează a fi examinată după competență de Judecătoria Centru mun. Chișinău.

Contestația depusă de către avocatul Panțîru Victor împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constatator Biroul Migrație și Azil al MAI Secția Nord din 06.10.2015 întocmite în privința lui Dolotov Oleksandr în temeiul art.334 alin. (2) Cod Contravențional s-a remis la Curtea Supremă de Justiție pentru rezolvarea conflictului de competență.

5. Examinînd conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 394 alin.(1) Cod Contravențional, justiția în cauzele contravenționale se desfășoară de către instanța de judecată conform competenței date prin prezentul cod.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod Contravențional, în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sunt în drept să-l contesteze în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Alin. (2) al aceluiași articol prevede că contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator. În cel mult 3 zile de la data depunerii contestației, agentul constatator expediază în instanță contestația și dosarul cauzei contravenționale.

Colegiul penal, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 06.10.2015 (f.d.7), reține faptul că sediul agentului constatator este indicat mun. Chișinău str. Ștefan cel Mare 124, care se află în raza de activitate a Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

În atare situație, Colegiul penal conchide că contestația depusă de avocatul Panțîru Victor, urmează a fi judecată de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, deoarece adresa juridică a agentului constatator este indicată - mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare 124 și se află în raza teritorială a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

6. În conformitate cu prevederile art. 448 Cod Contravențional, art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

Stabilește ca competentă pentru examinarea contestației împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constatator Biroul Migrație și Azil al MAI Secția Nord din 06.10.2015, întocmite în privința lui Dolotov Oleksandr în temeiul art. 334 alin. (2) Cod Contravențional, Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Judecători

Ursache Petru

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin