

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

10 septembrie 2013

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii - Elena Covalenco, Ghenadie Nicolaev,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Elena Lazareva și Elena Dimina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Amar Natalia învinuită în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit.a), j) și art.287 alin.(3) Cod penal

C O N S T A T Ă :

1. La data de 07 august 2013 președintele interimar al Curții de Apel Comrat, în baza încheierii, a repartizat aleatoriu, prin intermediul Programului Computerizat de Gestionare a Dosarelor, cauza penală în privința lui N.Amar învinuită în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.145 alin.(2) lit.a), j) și art.287 alin.(3) Cod penal, completului de judecată: Gheorghe Ulianovschi - președinte, judecător raportor, judecătorii Afanasie Curdov, Elena Lazareva.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat Afanasie Curdov, Elena Lazareva și Elena Dimina, au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor la examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor de prelungire a termenului arestului în privința inculpatei.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintate de judecătorii instanței respective cu strămutarea cauzei penale privind învinuirea lui Amar Natalia învinuită în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit.a), j) și art.287 alin.(3) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, la data de 02.04.2012, completul de judecată în componența judecătorilor Curții de Apel Comrat A.Curdov, D.Talai și E.Dimina, au examinat recursul împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 26.03.2012 declarat de către avocatul N.Caranfizi în interesele inculpatei N.Amar cu adoptarea deciziei de respingere, ca fiind nefondat (f.d.162-164, v.1).

Ulterior, la data de 25.04.2012 și 30.05.2012, judecătorii E.Lazareva, A.Curdov și E.Dimina de asemenea au examinat recursuri împotriva încheierilor Judecătoriei Ceadâr-Lunga privind prelungirea termenului arestului preventiv în privința lui N.Amar (f.d.168-171, 188-191 v.1).

Judecătorii A.Curdov, E.Lazareva și E.Dimina au depus cerere de abținere de la judecarea cauzei pe motivul participării anterioare la examinarea recursurilor privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest în privința lui N.Amar, președintele interimar al Curții de Apel Comrat A.Curdov înaintînd demers în adresa Curții Supreme de Justiție solicitînd soluționarea chestiunii privind strămutarea dosarului la o altă instanță egală în grad (f.d.80 v.3).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că trei din cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat au declarat abținere de la judecarea cauzei nominalizate, ceea ce conform art.33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui N.Amar, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) și art.35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasie Curdov, Elena Lazareva și Elena Dimina de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Amar Natalia învinuită în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.145 alin.(2) lit.a), j) și art.287 alin.(3) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Elena Covalenco

Ghenadie Nicolaev