

ÎNCHEIERE

16 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinînd cererea declarată de judecătorul Judecătoriei Ialoveni, Alexandru Sandu, privind strămutarea examinării contestației depusă de Eduard Obertinschi, aflată pe rol la Judecătoria Ialoveni, la o altă instanță de judecată egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Judecătorul Judecătoriei Ialoveni, Alexandru Sandu, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării contestației depusă de Eduard Obertinschi împotriva procesului-verbal din 14.04.2015, prin care acesta a fost sancționat în baza art. 354 Cod Contravențional, aflată pe rol la Judecătoria Ialoveni, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea solicitării se invocă faptul că, fapta de huliganism pentru care a fost sancționat Eduard Obertinschi a avut loc în incinta Judecătoriei Ialoveni, iar încălcarea ordinii publice a fost în prezența colegii de serviciu- judecătorul Ludmila Barbos și greșiera Irina Orlioglo și prin urmare, din considerentele menționate, judecătorul Alexandru Sandu a ajuns la concluzia ca cauza contravențională urmează a fi expediată instanței ierarhic superioară pentru soluționarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Astfel, Colegiul penal studiind materiale cauzei constată că, la 05.05.2015 în Judecătoria Ialoveni, Eduard Obertinschi a depus contestație împotriva procesului-verbal din 14.04.2015, prin care acesta a fost sancționat în baza art. 354 Cod Contravențional, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 10 unități convenționale, pentru faptul că la 02.02.2015, după ora 17.00, la solicitarea greșierii și a judecătorului de a părăsi sala de judecată a Judecătoriei Ialoveni, Eduard Obertinschi

s-a enervat și în mod agresiv avînd o tonalitate ridicată a avertizat că nimeni din sală nu-l va scoate și va sta cît dorește, tulburînd astfel ordinea publică.

Ulterior, la 06.05.2015 cauza contravențională a fost repartizată judecătorului Ludmila Barbos, care s-a abținut de la examinarea cauzei, pe motiv că actul de sesizare în rezultatul căruia Eduard Obertinschi a fost sancționat aparține dînzei și prin încheierea din 25.05.2015, fiind admisă declarația de abținere cauza a fost repartizată judecătorului Iurie Sciastlivîi, care la 07.12.2015 a fost eliberat din funcția de judecător.

La 11.01.2016, cauza contravențională a fost repartizată judecătorului Alexandru Sandu, care la 22.01.2016 a declarat abținere, pe motiv că fapta de huliganism pentru care a fost sancționat Eduard Obertinschi a avut loc în incinta Judecătoriei Ialoveni, iar încălcarea ordinei publice a fost în prezența colegii de serviciu- judecătorul Ludmila Barbos și greșiera Irina Orlioglo, iar prin încheierea din 26.01.2016 din același motiv a dispus expedierea cauzei contravenționale către instanța ierarhic superioară pentru soluționarea pricinii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, însă potrivit materialelor cauzei declarația de abținere a judecătorului Alexandru Sandu nu a fost soluționată.

Conform art. 34 Cod de procedură penală,

alin. (1) în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

alin. (2) pentru aceleași motive, judecătorul poate fi recuzat și de către părțile în proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea cercetării judecătorești.

În speță, Colegiul semnalează prezența a două declarații de abținere - a judecătorilor Ludmila Barbos, care a fost admisă și Alexandru Sandu, care nu a fost examinată, însă în cadrul Judecătoriei Ialoveni mai activează în prezent în calitate de judecători Constantin Crețu, Corina Albu și Tamara Boubătrîn, care nu au declarat abținere și împotriva cărora nu au fost înaintate cereri de recuzare.

Conform art. 35 Cod de procedură penală,

alin. (1) recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

alin. (2) examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultînd părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din cele menționate, instanța de recurs atenționează că declarația de abținere a judecătorului Alexandru Sandu nu a fost examinată de un alt judecător așa

precum prevede legea, mai mult ca atât, conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, or, în cazul dat, solicitarea a fost înaintată în mod eronat de către judecătorul Alexandru Sandu.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivele invocate în solicitare nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Ialoveni.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea declarată de judecătorul Judecătoriei Ialoveni, Alexandru Sandu, privind strămutarea examinării contestației depusă de Eduard Obertinschi, aflată pe rol la Judecătoria Ialoveni, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun