

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

16 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Ursache Petru

judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinînd cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Dorin Dulghieru privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Spatarel Nicolae Nicolae** și **Vlasov Victor Piotr** învinuiți de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal,

**CONSTATĂ :**

**1.** Președintele Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Dorin Dulghieru a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Spatarel Nicolae Nicolae și Vlasov Victor Piotr de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă faptul că, la data de 16 decembrie 2015 dosarul penal în privința lui Spatarel Nicolae Nicolae și Vlasov Victor Piotr învinuiți de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal a fost repartizat aleatoriu judecătorului Andrei Niculcea.

De asemenea, se mai indică faptul că în cadrul ședinței preliminare judecătorul Andrei Niculcea a stabilit că în cauza penală în calitate de parte vătămată a fost recunoscută Negru Iraida, soția lui Negru Alexandru, care activează în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău.

Din motivele expuse, pentru a evita suspiciunile în examinarea obiectivă și nepărtinitoare a cazului, judecătorul Andrei Niculcea a solicitat adresarea către Curtea Supremă de Justiție, în vederea strămutării judecării cauzei penale în privința lui Spatarel Nicolae Nicolae și Vlasov Victor Piotr învinuiți de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

**2.** Verificînd motivele cererii de strămutare, materialele cauzei penale, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea înaintată urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În aceste împrejurări, ținând cont de circumstanțele enunțate la pct. **1** din prezenta decizie, întru desfășurarea normală a procesului și pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei penale în privința lui **Spatarel Nicolae Nicolae** și **Vlasov Victor Piotr**, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, se impune strămutarea judecării acestei cauze penale la o altă judecătorie egală în grad.

**3.** În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admite cererea de strămutare, înaintată de către Președintele Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Dorin Dulghieru, a cauzei penale în privința lui **Spatarel Nicolae Nicolae** și **Vlasov Victor Piotr**, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu transmiterea materialelor pentru judecare la Judecătoria Ciocana mun.Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 16 februarie 2016.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir