

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**16 februarie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinînd demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului

*Vîhodeț Nicolai Pavel, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b), d) Cod penal.*

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție demers, în care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Nicolai Vîhodeț, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, nu poate fi format un complet de judecători, deoarece judecătorii Evghenii Dvurecenschii, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov, au depus declarații de abținere de la judecarea cauzei, care prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 noiembrie 2015 (f.d.146, vol.III), 07 decembrie 2015 (f.d.151, vol.III) și 20 ianuarie 2016 (f.d.160-161, vol.III), au fost admise.

2. Examinînd demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că cauza penală în privința lui Nicolai Vîhodeț, a parvenit pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, fiind transmisă spre examinare completului de judecată format din judecătorii Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii.

Judecătorul Curții de Apel Cahul, Evghenii Dvurecenschii, a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale, care a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 noiembrie 2015 (f.d.146 vol.III).

Astfel, cauza penală a fost transmisă spre examinare completului de judecată al Curții de Apel Cahul, format din judecătorii: Vitalie Movilă, Ion Dănăilă și Nina Veleva.

La 01 decembrie 2015, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi și Ion Dănăilă, au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, din motiv că, anterior au participat la examinarea acestei cauze în ordine de apel și au emis decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 16 martie 2015 (f.d.59 vol.III).

Declarația de abținere a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2015 (f.d.151, vol.III).

Ulterior, judecătorul Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale, dat fiind faptul că, este rudă de gradul IV pe linie colaterală cu judecătorul Vitalie Movilă, circumstanță care exclude participarea judecătorului la examinarea cauzei penale enunțate

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 20 ianuarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Ruslan Petrov (f.d.160-161, vol.III).

Astfel, Colegiul atestă că 5 judecători ai Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui Nicolai Vîhodeț, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate și prevederile legii, întru excluderea existenței circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Cahul, Colegiul penal consideră necesar de a strămuta cauza penală în privința lui Nicolai Vîhodeț învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, pentru judecare în ordine de apel în altă instanță egală în grad.

**3. Conform art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,**

## **D I S P U N E :**

Admiterea demersului președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Vîhodeț Nicolai Pavel învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 16 februarie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev