

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**17 septembrie 2013**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judecători – Vladimir Timofti și Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de inculpatul Cucer Vadim, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 145 alin. (2) Cod penal,

*termenul de examinare a cauzei*

*04 septembrie 2013 – 17 septembrie 2013*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Inculpatul Cucer Vadim a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința sa de la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad, pentru a înlătura orice dubii rezonabile de nepărtinire a instanței de judecată la examinarea cauzei date, deoarece ex-judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Iurie Cotruță, care anterior a judecat un litigiu civil și nu i-a dat câștig de cauză inculpatului este prieten bun cu judecătorii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, că în cadrul urmăririi penale i-au fost încălcate drepturile și anume nu a făcut cunoștință cu materialele cauzei, pe care o consideră fabricată, nu i s-a înmînat rechizitoriul, nu i s-a comunicat despre drepturile și obligațiile sale, nu a făcut cunoștință cu procesele-verbale de interogare în privința sa, că instanța de judecată numind ședința peste două luni a încălcat termenul legal de examinare a cauzei, că instanța de judecată nu a examinat demersurile înaintate de el.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale date, în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Botanica, mun. Chișinău ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

La fel, în conținutul cererii de strămutare, inculpatul Cucer Vadim, pune la îndoială o posibilă imparțialitate a judecătorilor Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău care vor examina cauza penală în privința sa, însă, Colegiul penal menționează că în

cazul cînd există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atît, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

### **DISPUNE:**

Respinge cererea privind strămutarea judecării cauzei penale înaintată de inculpatul Cucer Vadim, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 145 alin. (2) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Vladimir Timofti

Ghenadie Nicolaev