

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

23 februarie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului

***Popovici Gheorghe Petru,***  
*acuzat în baza art. 263 alin. (1) CC,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Popovici Gheorghe, acuzat în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că abținerile de la judecarea cauzei a judecătorilor acestei instanțe – N. Veleva, G. Vavrin, T. Dimitriadi, I. Dănăilă și R. Petrov au fost admise prin încheierile respective ale instanței, nefiind posibil de format alt complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei respective, deoarece în această instanță de apel actualmente activează doar 7 judecători.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

În asemenea împrejurări, ținând cont de circumstanțele enunțate la pct. 1 din încheiere, că judecarea cauzei menționate în instanța nominalizată este imposibilă deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată, se impune strămutarea judecării acestei cauze contravenționale la o altă judecătorie egală în grad.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului Popovici Gheorghe Petru, acuzat în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco