

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

17 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Ghenadie Nicolaev și Vladimir Timofti,

examinînd cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Serghei Papuha a plîngerii înaintate de Iațco Claudia asupra ordonanței din 04 iulie 2013 de respingere a plîngerii înaintate procurorului ierarhic superior și asupra ordonanței din 30 mai 2013 de neîncepere a urmăririi penale în privința lui Hlopețchi Igor,

CONSTATĂ :

1. Președintele interimar a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Serghei Papuha a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii înaintate de Iațco Claudia asupra ordonanței din 04 iulie 2013 de respingere a plîngerii înaintate procurorului ierarhic superior și asupra ordonanței din 30 mai 2013 de neîncepere a urmăririi penale în privința lui Hlopețchi Igor, la altă instanță egală în grad, din motiv că prezenta plîngere se află spre examinare în procedura Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, însă în această instanță de judecată este imposibilă examinarea acesteia, deoarece nu este posibil de a fi format completul de judecată pentru examinarea acesteia.

La fel, petiționara Iațco Claudia a depus referință la cererea de strămutare înaintată de Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău în ordinea art. 46-47 Cod de procedură penală, prin care a solicitat admiterea acesteia, dat fiind faptul că Hlopețchi Igor a activat o perioadă îndelungată în funcția de adjunct al Comisarului sect. Rîșcani și ulterior al sect. Buiucani, mun. Chișinău.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că plîngerea înaintată de Iațco Claudia asupra ordonanței din 04 iulie 2013 de respingere a plîngerii înaintate procurorului

ierarhic superior și asupra ordonanței din 30 mai 2013 de neîncepere a urmăririi penale în privința lui Hlopețchi Igor a parvenit spre examinare în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, însă în această instanță este imposibil de a forma completul de judecată pentru judecarea ei, din motiv că asupra cererii nominalizate s-au expus judecătorii de instrucție a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Anatol Galben și Ghenadie Morozan, deasemenea și judecătorul de drept comun Serghei Papuha, desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii din 23 aprilie 2013.

Deasemenea, prin aceiași Hotărîre a mai fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție și judecătorul de drept comun Gheorghe Gorun, în procedura căruia însă se află cauza penală de învinuire a lui Iațco Claudia, în baza art. 195 alin. (2) Cod penal, parvenită la data de 17 august 2007, iar prin încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău nr. 10-393/2013 din 07 august 2013 s-a dispus admiterea declarației de abținere a acestuia de la examinarea plîngerii.

Analizînd situația creată, Colegiul penal găsește întemeiate argumentele cererii de strămutare și pasibilă admiterii.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate, din prevederile legii, întru soluționarea rapidă, completă a cauzei penale, pentru excluderea oricăror dubii a părților participante la proces în obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău și asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării plîngerii înaintate de Iațco Claudia, pentru judecarea acesteia, la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

strămutarea judecării plîngerii înaintate de Iațco Claudia asupra ordonanței din 04 iulie 2013 de respingere a plîngerii înaintate procurorului ierarhic superior și asupra ordonanței din 30 mai 2013 de neîncepere a urmăririi penale în privința lui Hlopețchi Igor, la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Judecător

Judecător

Petru Ursache

Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti

