

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

01 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
Președinte - Petru Ursache,
Judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

*Termenul de examinare a cauzei:
15.02.2016-01.03.2016*

examinînd cererea petiționarului Oleg Nicolaev cu privire la strămutarea examinării plîngerii înaintate Judecătoriei Rezina, în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Petiționarul Oleg Nicolaev a înaintat cerere privind strămutarea examinării plîngerii împotriva Ordonanței procurorului în Procuratura r-lui Rezina, Ion Bernaz din 03 decembrie 2015, de la Judecătoria Rezina, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii depuse se invocă că judecătorul de instrucție al Judecătoriei Rezina, Andrei Balan este incompatibil de a examina plîngerea petiționarului înaintată în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, deoarece ultimul a depus o sesizare la Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la atragerea judecătorului la răspundere disciplinară.

Astfel, petiționarul consideră că deoarece examinarea plîngerii la Consiliul Superior al Magistraturii nu a fost finalizată, acest fapt ar putea duce la soluționarea neobiectivă a plîngerii sale înaintate în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, de către judecătorul de instrucție al Judecătoriei Rezina, Andrei Balan.

2. Verificînd cererea vizată în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, autorul cererii contestă imparțialitatea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina, Andrei Balan la examinarea plîngerii în ordinea prevăzută la art. 473 Cod de procedură penală, invocîndu-se faptul că petiționarul a depus o sesizare cu privire la atragerea disciplinară a judecătorului respectiv la Consiliul Superior al Magistraturii, cauza fiind în examinare.

Contrar acestor alegații, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție a stabilit, că prin decizia Inspectorului-judecător al Inspecției judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Valentin Verejan, nr. 2587 p/m-1941 din 04 ianuarie 2015, s-a decis respingerea sesizării înaintate de cet. Oleg Nicolaev, ca vădit neîntemeiată (f. d. 5-9).

În astfel de circumstanțe, Colegiul penal menționează că temeiurile invocate de petiționar în susținerea cererii de strămutare cu privire la imparțialitatea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina, Andrei Balan este lipsită de suport juridic și pasibilă respingerii.

Mai mult, conform prevederilor art. 26 alin (1) Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii.

Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune.

Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel, din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea înaintată de către petiționarul Oleg Nicolaev, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Respinge cererea petiționarului Oleg Nicolaev cu privire la strămutarea examinării plîngerii înaintate Judecătoriei Rezina, în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 martie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev