

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**26 ianuarie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judcătorii – Petru Moraru, Ghenadie Nicolaev, Vladimir Timofti și Constantin Alerguș,

judcând, fără citarea părților, recursurile ordinare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2014, declarate de procurorul în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Sergiu Brigai și de avocatul Iulian Balan în numele inculpatului, în cauza penală în privința lui

**Ciornîi Oleg Valeri**, născut la 09 decembrie 1973, originar și domiciliat mun. Chișinău, str. Mihail Kogălniceanu 87, ap. 9.

***Termenul de examinare a cauzei:***

*Prima instanță: 29.05.2013 - 11.03.2014;*

*Instanța de apel: 10.07.2014 - 23.12.2014;*

*Instanța de recurs: 11.06.2015 - 26.01.2016.*

**A C O N S T A T A T:**

1. Prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 11 martie 2014, Oleg Ciornîi, a fost achitat de sub învinuirea de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal, din motiv că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.

2. De către organul de urmărire penală, Oleg Ciornîi a fost învinuit de faptul că el, în perioada anilor 2009-2012, fiind numit, prin procesul-verbal și decizia Adunării Generale din 11.02.2009, în calitate de președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, cu adresa juridică bd. Dacia 47, ap. 174, mun. Chișinău, a însușit de pe conturile Federației, conform raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, mijloace bănești în sumă de 47000 lei, în următoarele circumstanțe.

La 10 aprilie 2012, perioadă în care Oleg Ciornîi nu mai deținea funcția de președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova (*conform Extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale din 29.03.2012, în funcția de conducător înregistrat Igor Iuzefovici*), prin ordinul nr. 04/04 din 10.04.2012, emis de Oleg Ciornîi a fost aprobată componența echipei de sportivi pentru participarea la Jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012 - 17.04.2012 și anume: conducătorul echipei – Oleg Ciornîi, antrenor – Roman Dascalenco, sportivii – Ana-Camelia Perciun, Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran, Tudor Potoroacă.

Pentru deplasarea echipei la jocurile sportive în or. Konia, R. Turcia, din contul Federației au fost suportate cheltuieli în sumă de 47000 lei, care reprezintă costul biletelor de avion, fapt confirmat prin transferul efectuat în adresa Reprezentanței „Turk Hava Yollari AO” în R. Moldova, conform ordinului de plată nr. 1 din 13.04.2012 semnat de Oleg Ciornîi.

Jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012 - 17.04.2012 nu sunt incluse în Calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pentru anul 2012, elaborat și aprobat la propunerea Federației de către Ministerul Tineretului și Sportului al R. Moldova.

Sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potorocă, conform comunicării Federației nr. 279 din 21.02.2013 nu sunt membri ai Federației și nici nu s-au antrenat în cadrul lotului național de Taekwondo.

De asemenea, de către organul de urmărire penală Oleg Ciornîi a fost învinuit și pentru faptul că, acesta a însușit bunuri încredințate în administrarea lui, aflate la balanța Federației, și anume: 8 protectoare electronice model „Dae do” în valoare totală de 26496 lei, 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protectors) model „Dae do” în valoare totală de 41602 lei, 2 încărcătoare model „Dae do” în valoare totală de 768 lei, un CD cu programe „Dae do” în valoare de 800 lei, un transmițător electronic model „Dae do” în valoare de 3840 lei, două receptoare model „Dae do” în valoarea totală de 5120 lei, trei joystick-uri model „Dae do” în valoare totală de 17280 lei și acoperire pentru podea albastră, în cantitate de 100 bucăți, în valoare totală de 32000 lei, astfel cauzând Federației Taekwondo WTF din R. Moldova o daună materială în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 137464 lei.

**3. Procurorul** a contestat sentința cu apel, solicitînd casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care Oleg Ciornîi să fie recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, la 10 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip închis.

În susținerea cerințelor sale procurorul a invocat următoarele motive:

- prima instanță greșit a pus la baza sentinței declarațiile inculpatului Oleg Ciornîi și declarațiile martorului Alexandr Parinov, directorul SC „Casa Ceaiului” SRL, date în ședința de judecată, care contravin tuturor probelor administrate și cercetate în ședințele de judecată;

- declarațiile depuse în cadrul cercetării judecătorești, de către martorul apărării Alexandr Parinov, sunt contradictorii declarațiilor făcute de către martorul Corneliu Vînaga, care activează în calitate de executor judecătoresc al BEJ „Vînaga Corneliu”, și anume, ce ține de bunurile sechestrate prin încheierea din 11.03.2013 care au fost strămutate de către Alexandr Parinov în r-nul Criuleni, fără a înștiința despre acest fapt executorul judecătoresc, mai mult, în cadrul efectuării acțiunilor de urmărire penală, nu a fost posibil de stabilit locul depozitării bunurilor aflate sub sechestru, or, prin procesul-verbal de percheziție din 11.04.2013, s-a constatat că, la adresa mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare 64 A, nu se află bunurile sechestrate, care au fost transmise lui Alexandr Parinov spre păstrare;

- la fel, prima instanță eronat a interpretat declarațiile martorului Corneliu Vînaga, care fiind audiat în cadrul cercetării judecătorești a declarat că, nu

cunoaște locul aflării bunurilor sechestrate, iar Alexandr Parinov, nu era în drept să schimbe locul bunurilor aflate sub sechestru, fără acordul executorului judecătoresc, mai mult, a menționat că, nici nu a fost informat de către Alexandr Parinov despre strămutarea bunurilor;

- faptul delapidării bunurilor de către Oleg Ciornîi se probează și prin scrisoarea nr. 3427-2013 din 19.11.2013, prezentată ca probă de partea apărării, conform căreia se constată că bunurile încredințate în administrarea inculpatului, aflate la balanța Federației, au fost ridicate și sechestrate de la Oleg Ciornîi, despre care fapt s-a întocmit un proces-verbal de sechestru, copia fiind înmînată lui Oleg Ciornîi;

- de asemenea, prima instanță nu a pus la baza sentinței declarațiile martorilor acuzării și anume, Igor Iuzefovici, Vladislav Mazur, Maria Mihailova și Lilian Pereu, motivînd prin faptul că aceștia au apreciat unanim activitatea lui Oleg Ciornîi, ca fiind nesatisfăcătoare, care s-a soldat cu diferite încălcări de ordin financiar-contabil;

- în speță, Oleg Ciornîi, fiind destituit din funcția de președinte al Federației a refuzat să restituie bunurile proprietatea Federației și le-a transmis unei persoane terțe, și anume SRL „Casa Ceaiului”;

- prima instanță greșit a apreciat critic și raportul de expertiză contabilă nr. 599 din 10.04.2013, motivînd prin faptul că la întocmirea lui au fost comise o serie de carențe procesuale, iar în cadrul cercetării judecătorești avocatul lui Oleg Ciornîi a intervenit cu o cerere privind efectuarea repetată a expertizei contabile.

Instanța audiind expertul Vasile Gurin, prin încheiere, a constatat legalitatea și temeinicia raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, respingînd cererea avocatului;

- prima instanță în sentință a constatat prezența circumstanțelor de fapt și de drept cînd Oleg Ciornîi, în calitate sa de președinte al Federației, a utilizat 47000 lei, pentru procurarea biletelor de avion, la 14.04.2012, pentru sportivi, care în viziunea instanței nu constituie o încălcare și nu pot fi calificate ca delapidare.

Cazul dat contravine situației de fapt și de drept deoarece la 24.03.2012, Oleg Ciornîi a fost destituit, prin decizia Adunării Generale a Federației Taekwondo, din funcția de președinte al Federației, fapt confirmat prin extrasul eliberat de Ministerul Justiției al R. Moldova la 29.03.2012, deci la 14.04.2012, inculpatul nu era în drept să efectueze careva tranzacții din numele Federației.

**3.1. Avocatul Rodion Tocan în numele Federației Taekwondo WTF din R. Moldova,** la fel a contestat cu apel sentința, solicitînd casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care Oleg Ciornîi să fie recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, la 10 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip închis, cu admiterea acțiunii civile și încasarea prejudiciului material în sumă de 137464 lei.

În motivarea apelului, a invocat că, la 24 martie 2012 a avut loc ședința extraordinară a Adunării Generale a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, care s-a petrecut în conformitate cu Statutul Federației, și la care ordinea de zi a fost următoarea: alegerea Comisiei de validare a voturilor, primirea noilor membri ai Federației, darea de seamă a președintelui Federației cu privire a activitatea

pentru 2011, alegerea unei noi componente a Biroului Federației, alegerea componentei Comisiei de cenzori, aprobarea programului „Dezvoltarea Taekwondo în R. Moldova pentru anii 2012-2018”, alegerea președintelui Biroului federal, cu privire la înregistrarea modificărilor în organele de conducere a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova și desemnarea persoanei responsabile de procedura de înregistrare.

În rezultatul deliberărilor s-a decis de a primi doi membri noi ai Federației, Oleg Cojocari și Igor Iuzefovici.

De asemenea, fiind examinată activitatea Biroului Federal și a președintelui Biroului Federal, Oleg Ciornîi, s-a decis de a o considera nesatisfăcătoare motiv din care a fost aleasă o nouă componentă a Biroului Federal și un nou președinte al Biroului, iar în funcția dată, cu majoritatea de voturi a fost ales Igor Iuzefovici.

Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Adunării Generale a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova a fost înregistrat la Ministerul Justiției al R. Moldova și la 29 martie 2012, prin decizia nr. 66, a fost eliberat extrasul din Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale cu efectuarea înscrierilor referitoare la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova.

Pentru a contracara acțiunile ilegale ale lui Oleg Ciornîi și pentru a nu bloca activitatea Federației, Biroul Federal a decis de a declara ștampila Federației și certificatul de înregistrare pierdute și a iniția procedura de confecționare a unei noi ștampile. Astfel, respectînd procedura stabilită de lege a fost confecționată noua ștampilă a Federației și s-a intervenit pe lângă Ministerul Justiției al R. Moldova cu solicitarea de a elibera duplicatul certificatului de înregistrare a Federației.

Reieșind din faptul că pînă la momentul adresării la organele de drept, Oleg Ciornîi nu a transmis Federației actele contabile și un șir de bunuri ce le deținea arbitrar, Federația Taekwondo WTF din R. Moldova a solicitat Inspectoratului Fiscal sect. Botanica să le comunice care este starea de fapt a lucrurilor.

Din răspunsul parvenit s-a constatat că, în perioada anilor 2009-2012 careva dări de seamă nu au fost întocmite și nu au fost prezentate Inspectoratului Fiscal, mai mult, Oleg Ciornîi a ridicat de pe conturile Federației peste 104000 lei care i-a utilizat în scopuri personale, astfel cauzînd Federației Taekwondo WTF din R. Moldova un prejudiciu considerabil.

Pe parcursul urmăririi penale a fost dispusă efectuarea expertizei contabile și la 10 aprilie 2013 a fost întocmit raportul nr. 599 prin care s-a constatat că, de către Oleg Ciornîi au fost ridicate din contul bancar al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, nr. 222400011179778, deschis la BC „Victoriabank” SA, mijloace bănești în numerar, în sumă totală de 103300 lei, inclusiv 98000 lei au fost ridicate personal de către Oleg Ciornîi, 5300 lei au fost ridicate prin contabilul Maria Mihailova.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2014, au fost admise apelurile declarate de procuror și de avocatul Rodion Tocan în numele Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, casată sentința, rejudecată cauza și pronunțată o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care Oleg Ciornîi a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 335 alin. (1) Cod penal, la 1 an închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere materială sau

de a exercita activității de gestionare a organizațiilor comerciale, obștești și alte organizații nestatale pe un termen de 2 ani.

A fost admisă în principiu acțiunea civilă în partea încasării sumei de 137464 lei, cu titlu de prejudiciu material, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor să se pronunțe instanța în ordinea procedurii civile, iar acțiunea civilă în partea încasării sumei de 100000 lei, cu titlu de prejudiciu moral, a fost respinsă ca neîntemeiată.

**4.1.** La adoptarea soluției date, instanța de apel a constatat în fapt că, Oleg Ciornîi, în perioada anilor 2009-2012, fiind numit prin procesul-verbal și decizia Adunării Generale din 11.02.2009, în calitate de președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, cu adresa juridică bd. Dacia 47, ap. 174, mun. Chișinău, a dispus transferul de pe conturile Federației în adresa Reprezentanței „Turk Hava Yollari AO” în R. Moldova, conform raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, mijloace bănești în sumă de 47000 lei, în următoarele circumstanțe.

La 10 aprilie 2012, perioadă în care Oleg Ciornîi nu mai deținea funcția de președinte al Federației (*conform Extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale din 29.03.2012, în funcția de conducător înregistrat Igor Iuzefovici*), prin ordinul nr. 04/04 din 10.04.2012, emis de Oleg Ciornîi, a fost aprobată componența echipei de sportivi pentru participarea la Jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012 - 17.04.2012 și anume: conducătorul echipei – Oleg Ciornîi, antrenor – Roman Dascalenco, sportivii – Ana-Camelia Perciun, Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran, Tudor Potoroacă.

Pentru deplasarea echipei la jocurile sportive în or. Konia, R. Turcia, din contul Federației au fost suportate cheltuieli în sumă de 47000 lei, care reprezintă costul biletelor de avion, fapt confirmat prin transferul efectuat în adresa Reprezentanței „Turk Hava Yollari AO” în R. Moldova, conform ordinului de plată nr. 1 din 13.04.2012, semnat de Oleg Ciornîi.

Jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012-17.04.2012, nu sunt incluse în Calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pentru anul 2012, elaborat și aprobat la propunerea Federației de către Ministerul Tineretului și Sportului al R. Moldova.

Sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potoroacă, conform comunicării Federației nr. 279 din 21.02.2013, nu sunt membri ai Federației și nici nu s-au antrenat în cadrul lotului național de Taekwondo.

De asemenea, Oleg Ciornîi a folosit bunuri încredințate în administrarea lui, și care urmau a fi luate la balanța Federației, și anume: 8 protectoare electronice model „Dae do” în valoare totală de 26496 lei, 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protectors) model „Dae do” în valoare totală de 41602 lei, 2 încărcătoare model „Dae do” în valoare totală de 768 lei, un CD cu programe „Dae do” în valoare de 800 lei, un transmițător electronic model „Dae do” în valoare de 3840 lei, două receptoare model „Dae do” în valoare totală de 5120 lei, trei joystick-uri model „Dae do” în valoare totală de 17280 lei și acoperire pentru podea albastră, în cantitate de 100 bucăți, în valoare totală de 32000 lei, în interes personal, astfel cauzînd Federației Taekwondo WTF din R. Moldova o daună materială în proporții considerabile.

**4.2.** Instanța de apel a conchis că vinovăția inculpatului Oleg Ciornîi în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 335 alin. (1) Cod penal, întru-totul s-a confirmat prin: declarațiile martorilor Igor Iuzefovici, Vladislav Mazur (f.d.55-56, vol.IV), Dmitrii Bordeniuc (f.d.57, vol.IV), Maria Mihailova, Lilian Pereu (f.d.53, vol.IV), Corneliu Vînaga; declarațiile expertului Vasile Gurin; procesul-verbal de percheziție din 11.04.2013 (f.d.20, vol.II); raportul de expertiză nr. 599 din 10.04.2013 (f.d.28-34, vol.II); procesele-verbale de ridicare din 03.01.2013 (f.d.62, vol.I), 18.01.2013 (f.d.99, vol.I), 29.01.2013 (f.d.108, vol.I), 22.03.2013 (f.d.113, vol.I), 28.03.2013 (f.d.128, vol.I), 05.03.2013 (f.d.183, vol.I), 05.03.2013 (f.d.220, vol.I); lista membrilor Federației Taekwondo WTF din R. Moldova (f.d.20-22, vol.I); scrisoarea nr. 279 din numele Federației Taekwondo WTF din R. Moldova (f.d.238-244, vol.I).

Așadar, instanța de apel a reținut că, în perioada anilor 2009-2012, Oleg Ciornîi a fost numit prin procesul-verbal și decizia Adunării Generale din 11.02.2009, în calitate de Președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

La 10 aprilie 2012, inculpatul Oleg Ciornîi, fără a deține funcția de președinte al Federației, a emis ordinul nr. 04/04 din 10.04.2012, prin care a aprobat componența echipei de sportivi pentru participarea la Jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012 - 17.04.2012 și anume: conducătorul echipei – Oleg Ciornîi, antrenor – Roman Dascalenco, sportivii – Ana-Camelia Perciun, Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran, Tudor Potoroacă.

Faptul că inculpatul nu mai deținea funcția de președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, și respectiv, nu mai avea drepturile și atribuțiile ce decurg din această funcție, se confirmă prin extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale din 29 martie 2012 prin care se atestă că, conducătorul organizației este Igor Iuzefovici (f.d.14, vol.I).

Prin extrasul din procesul-verbal al ședinței Adunării Generale a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova din 24 martie 2012, referitor la chestiunea privind alegerea președintelui Federației se atestă că, a fost propus la funcția de președinte al Biroului Federației Igor Iuzefovici (f.d.15, vol.I).

Prin scrisoarea expediată de către președintele Comisiei, Oleg Cojocaru, în adresa lui Oleg Ciornîi, ultimului i-a fost adus la cunoștință faptul că, în baza hotărârii primite la ședința extraordinară a Adunării Generale a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova din 24 martie 2012, Igor Iuzefovici a fost ales în calitate de președinte al Biroului Federației, iar în legătură cu acest fapt este formată comisia de predare-primire a ștampilei și documentației federației de la Oleg Ciornîi la președintele nou ales (f.d.16, vol.I).

Prin procesul-verbal al ședinței Biroului Federal al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova din 24 martie 2012, s-a hotărât asupra chestiunii privind obligarea fostului președinte Oleg Ciornîi, ca în termen de trei zile, să transmită ștampila și toate documentele necesare președintelui nou ales pentru organizarea corespunzătoare și regulamentară a activității Federației (f.d.17-19, vol.I).

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 23 ianuarie 2013, s-a admis recursul declarat de către Federația Taekwondo WTF din R. Moldova și Ministerul Justiției al

R. Moldova, s-a casat hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Oleg Ciornîi împotriva Ministerului Justiției al R. Moldova cu privire la anularea deciziei Ministerului Justiției al R. Moldova nr. 66 din 29 martie 2012 și anularea înregistrării modificărilor în Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale și emisă o nouă hotărîre prin care: a fost respinsă acțiunea înaintată de Oleg Ciornîi împotriva Ministerului Justiției al R. Moldova cu privire la anularea deciziei Ministerului Justiției al R. Moldova nr. 66 din 29 martie 2012 și anularea înregistrării modificărilor în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale (f.d.173-178, vol.I).

Instanța de apel a respins argumentele inculpatului Oleg Ciornîi potrivit căruia, ultimul a refuzat transmiterea ștampilei și a tuturor documentelor, din motiv că la acel moment nu era clar juridic cine este conducătorul Federației, apoi a fost emisă o hotărîre judecătorească de anulare a înregistrărilor în registrele Ministerului Justiției al R. Moldova, în care Igor Iuzefovici era indicat în calitate de președinte al Federației.

Despre acest fapt a fost informată și Federația care a contestat hotărîrea dată, prima ședință a avut loc în luna decembrie 2013, iar după ultima ședință a Curții de Apel Chișinău, care a avut loc la 15 februarie 2013, s-a decis în favoarea cet. Igor Iuzefovici, invocînd în acest sens că, inculpatul Oleg Ciornîi nu a ținut cont de faptul că, prin extrasul din procesul-verbal al ședinței Adunării Generale a Federației Taekwondo din R. Moldova din 24 martie 2012, referitor la chestiunea privind alegerea președintelui Federației se atestă că, a fost propus la funcția de președinte al Biroului Federației, Igor Iuzefovici, iar prin extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale din 29 martie 2012 se atestă că, conducătorul organizației este Igor Iuzefovici, or, motivul că, ultimul a contestat înregistrările efectuate în registrul Ministerului Justiției al R. Moldova nu îi acordă dreptul legal de a gestiona activitatea Federației în acea perioadă, inclusiv de a semna careva ordine.

Prin ordinul nr. 04/04 din 10.04.2012, emis de Oleg Ciornîi, a fost aprobată componența echipei de sportivi pentru participarea la jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012 - 17.04.2012, pentru deplasarea echipei fiind suportate, din contul Federației, cheltuieli în sumă de 47000 lei, care reprezintă costul biletelor de avion, fapt confirmat prin transferul efectuat în adresa Reprezentanței „Turk Hava Yollari AO” în R. Moldova, conform ordinului de plată nr. 1 din 13.04.2012, semnat de Oleg Ciornîi.

Instanța de apel a reținut, că jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada nominalizată nu sunt incluse în Calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pentru anul 2012, elaborat și aprobat la propunerea Federației de către Ministerul Tineretului și Sportului al R. Moldova (f.d.184-190, vol.I).

La fel, instanța de apel a constatat că, sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potoroacă, conform comunicării Federației nr. 279 din 21.02.2013, nu sunt membri ai Federației și nici nu s-au antrenat în cadrul lotului național de Taekwondo în perioada 2009-2012 (f.d.238-244, vol.I)

Instanța de apel a atestat că, potrivit raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, pentru sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potoroacă, au fost efectuate cheltuieli pentru procurarea biletelor de avion în sumă totală de 29375 lei (5x5875 lei) (f.d.28-34, vol.II)

Aprecierea primei instanțe a declarațiilor martorilor Igor Iuzefovici, Vladislav Mazur, Maria Mihailova și Lilian Pereu precum că, aceștia au relatat doar despre circumstanțele privind organizarea activității Federației, apreciind calitățile de administrator și președinte a inculpatului Oleg Ciornîi, instanța de apel a calificat-o ca fiind una arbitrară, or, prima instanță nu a apreciat faptul că, martorul Vladislav Mazur fiind fondatorul Federației Taekwondo WTF din R. Moldova a declarat că, conform regulamentului, persoanele care urmau să participe la competiții, în mod obligatoriu trebuiau să fie în listele persoanelor din cadrul lotului național de Taekwondo.

Turneul în cauză trebuia să fie inclus în calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pe anul 2012 aprobat de Ministerul Tineretului și Sportului din R. Moldova. Fiind în calitate de antrenor principal, nu cunoștea nimic despre competițiile nominalizate, la fel nu cunoaște care din sportivi ai Federației au participat la competițiile în cauză.

Respectiv, prima instanță urma să aprecieze declarațiile martorului Vladislav Mazur în coroborare cu materialul probator anexat la materialele cauzei, și anume raportul de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, comunicarea Federației nr. 279 din 21.02.2013, precum și cu calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pentru anul 2012.

La fel, prima instanță a apreciat critic raportul de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, în legătură cu faptul că, la întocmirea lui au fost comise o serie de carențe procesuale.

În susținerea acestei poziții, prima instanță s-a limitat la o reproducere a argumentelor invocate de avocatul inculpatului, Iulian Balan, fără a precede la verificarea argumentelor invocate de către avocat, mai mult, simpla reproducere a argumentelor avocatului Iulian Balan nu poate fi pusă la baza unei aprecieri critice a raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013.

În acest context, instanța de apel a reținut ordonanța din 05.03.2013, prin care s-a dispus numirea în cauza penală a expertizei judiciar-contabile, efectuată de Centrul Național de Expertiză Judiciară, mun. Chișinău, de pe lângă Ministerul Justiției al R. Moldova (f.d.210, vol.I).

Prin procesul-verbal de notificare a părților privind dispunerea efectuării expertizei din 05.03.2013, instanța de apel a atestat, că inculpatului Oleg Ciornîi și avocatului acestuia, Natalia Sprîncean, le-a fost adusă la cunoștință ordonanța privind dispunerea efectuării expertizei judiciar-contabile, iar careva cereri sau demersuri nu au fost formulate (f.d.211, vol.I).

Prin scrisoarea expediată de Ofițerul superior de urmărire penală al SUP a IP Botanica, mun. Chișinău se atestă că, în adresa Centrului Național de Expertiză Judiciară, mun. Chișinău, de pe lângă Ministerul Justiției al R. Moldova a fost expediată cauza penală nr. 2012421972 pe 239 file, la materialele dosarului fiind anexate: statutul Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, actele Serviciului Fiscal privind controalele fiscale efectuate la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova pe perioada 2009-2012, răspunsul Biroului Național de Statistică,

extrasele bancare, ordinele de încasare și de plată, cererile de ridicare a numerarului de la bancă în perioada anilor 2009-2012; materialele prezentate de către Oleg Ciornîi, la solicitarea din 19.03.2013, pentru perioada anilor 2009-2012 conform anexei (f.d.8, vol.II).

Prin procesul-verbal de comunicare a raportului de expertiză din 17.05.2013, se atestă că, inculpatului Oleg Ciornîi și avocatului inculpatului le-a fost adus la cunoștință raportul de expertiză, fiind notat despre înaintarea unor obiecții (f.d.107, vol.II)

Instanța de apel a constatat că, în cadrul ședinței de judecată, în prima instanță, apărătorul inculpatului Oleg Ciornîi, avocatul Iulian Balan a solicitat dispunerea efectuării repetate a expertizei contabile pe cauza penală nr. 2012421972, cu includerea actelor contabile prezentate organului de urmărire penală la 22.03.2013 (f.d.78, vol.III).

Astfel, prin încheiere protocolară, prima instanță a respins demersul apărătorului inculpatului, avocatul Iulian Balan privind efectuarea expertizei repetate, ca neîntemeiat.

În acest context, instanța de apel a respins argumentele invocate de către avocatul Iulian Balan referitor la faptul că, raportul de expertiză a fost întocmit cu carențe procesuale.

Cu privire la argumentele aduse de către avocatul Iulian Balan în susținerea poziției de apărare a inculpatului Oleg Ciornîi potrivit cărora, sportivii Daniel Bolocan și Ion Cravțov sunt membri ai clubului sportiv „Sun Rise”, care a fost afiliat Federației de la 31.01.1999 pînă la 19.02.2013, Alina Puica este membră a clubului sportiv „Olimp”, care a fost afiliat Federației de la 21.03.1999 pînă la 19.02.2013, Ion Taran și Tudor Potoroacă sunt membri ai clubului sportiv „Air Sport”, care a fost afiliat Federației de la 23.02.1999 pînă la 19.02.2013, astfel, la momentul participării la competițiile sportive, luna aprilie anul 2012 din or. Konia, R. Turcia, sportivii nominalizați erau membri ai Federației, instanța de apel le-a considerat neîntemeiate, deoarece prin comunicatul Clubului de Taekwondo WTF „Olimp” nr. 40/05/2013 din 21.05.2013 s-a atestat, că Alina Puica a participat la jocurile sportive care au avut loc în or. Konia, R. Turcia (f.d.203, vol.II).

Prin comunicatul Clubului Sportiv Republican Taekwondo WTF „Sun Rise” nr. 7/2013 din 22.05.2013 s-a confirmat, că Daniel Bolocan și Ion Cravțov au participat la jocurile sportive care au avut loc în or. Konia, R. Turcia (f.d.204, vol.II).

Prin confirmarea Clubului Sportiv „Air Sport” s-a atestat, că Ion Taran și Tudor Potoroacă în perioada 13.04.2012-17.04.2012 au participat la jocurile sportive desfășurate în or. Konia, R. Turcia (f.d.206, vol.II).

Conform Statutului Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, Federația organizează competiții sportive pentru diferite categorii de vîrstă, participă la competiții internaționale, reprezintă R. Moldova în federațiile, uniunile și asociațiile internaționale sportive.

În acest context, instanța de apel a apreciat critic confirmările cluburilor sportive „Sun Rise”, „Air Sport”, „Olimp” menționate mai sus, ori, acestea nu coroborează cu materialele administrate la faza de urmărire penală, nu pot fi reținute ca probe pertinente și concludente, în legătură cu faptul că, prin aceste confirmări se reține doar faptul că, sportivii nominalizați au participat la jocurile

sportive din or. Konia, R. Turcia și nu se confirmă faptul că, sunt membri ai Federației. Mai mult, confirmarea eliberată de Clubul Sportiv „Sun Rise” este semnată de președintele clubului sportiv, Roman Dascalenco, care prin ordinul nr. 04/04 din 10.04.2012, emis de Oleg Ciornîi, a fost delegat de a participa în calitate de antrenor la jocurile sportive din or. Konia, R. Turcia.

Totodată, instanța de apel a evidențiat faptul, că confirmările respective au fost anexate în copii, iar careva date că acestea corespund originalului nu au fost stabilite.

Cu referire la poziția apărării referitor la faptul că, neinclusiunea competițiilor sportive în Calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale nu reprezintă o încălcare, respectiv, Federația poate avea calendar propriu, instanța de apel la fel a considerat-o neîntemeiată, or, conform pct. 2.6. lit. a) din Statut, Federația prezintă autorității administrative centrale de specialitate pentru aprobare Calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pentru anul respectiv, totodată, calendarul acțiunilor sportive se aprobă prin ordinul Ministerului Tineretului și Sportului al R. Moldova, iar careva cereri suplimentare de a coordona cu Ministerul Tineretului și Sportului al R. Moldova acțiunea sportivă privind jocurile sportive din or. Konia, R. Turcia, nu au fost formulate.

În ciuda acestor aspecte, instanța de apel, a remarcat, că la data semnării ordinului nr. 04/04 din 10.04.2012, din numele lui Oleg Ciornîi în calitate de președinte al Federației, ultimul nu era în drept să gestioneze activitatea Federației în calitate de președinte, or, la data respectivă, în calitate de președinte al Federației era Igor Iuzefovici, fapt confirmat prin extrasul Adunării Generale a Federației din 24 martie 2012 și prin extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale din 29 martie 2012.

Instanța de apel a constatat, că inculpatul Oleg Ciornîi a folosit în scopuri personale bunuri încredințate în administrarea lui, pe care nu le-a transmis la balanța Federației, anume: 8 protectoare electronice model „Dae do” în valoare totală de 26496 lei, 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protectors) model „Dae do” în valoare totală de 41602 lei, 2 încărcătoare model „Dae do” în valoare totală de 768 lei, un CD cu programe „Dae do” în valoare de 800 lei, un transmițător electronic model „Dae do” în valoare de 3840 lei, două receptoare model „Dae do” în valoarea totală de 5120 lei, trei joystick-uri model „Dae do” în valoare totală de 17280 lei și acoperire pentru podea albastră, în cantitate de 100 bucăți, în valoare totală de 32000 lei, astfel cauzând Federației Taekwondo WTF din R. Moldova o daună materială în proporții considerabile.

La fel, instanța de apel a reținut că, între SC „Casa Ceaiului” SRL și Federația de Taekwondo WTF din R. Moldova s-a constatat existența unor raporturi de drept civil, ca urmare a încheierii, la 01 octombrie 2010, a contractului de locațiune nr. 1-10/10, conform căruia SC „Casa Ceaiului” SRL (ca proprietar) a dat Federației în locațiune o încăpere cu suprafața de 33 m.p., amplasată pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 64 A.

Începînd cu luna martie 2011 Federația Taekwondo WTF din R. Moldova a încetat achitarea plăților prevăzute de contract.

În legătură cu acest fapt, la 01 februarie 2012 în adresa Federației Taekwondo WTF din R. Moldova a fost expediată o somație prin care a fost solicitată achitarea, în termen restrîns a datoriei.

Suma datoriei a constituit: 28039,40 lei datorita pentru locațiune pe perioada 01.01.2011-01.03.2012; 4769,18 lei penalitatea calculată conform pct. 4.1. al contractului de locațiune, pentru perioadă de 6 luni, în total suma acțiunii constituind 32808,58 lei.

Prin hotărârea Judecătoria Botanica, mun. Chișinău din 31 ianuarie 2013 a fost admisă cererea de chemare în judecată a SC „Casa Ceaiului” SRL împotriva Federației Taekwondo WTF din R. Moldova cu privire la încasarea datoriei.

S-a încasat de la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova în beneficiul SC „Casa Ceaiului” SRL suma de 28039,40 lei, cu titlu de prejudiciu material, suma de 4679,18 lei, cu titlu de penalitate și suma de 984,26 lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii (f.d.87-88, vol.II).

Prin încheierea executorului judecătoresc Corneliu Vînaga nr. 078-235/2013 din 04.03.2013, a fost intentată procedura de executare în temeiul titlului executoriu nr. 2e-1507/2012 din 31.01.2013, emis de către Judecătoria Botanica, mun. Chișinău privind încasarea de la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova în beneficiul SC „Casa Ceaiului” SRL, suma de 28039,40 lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 4679,18 lei cu titlu de penalitate și suma de 984,26 lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii (f.d.55, vol.I).

Prin procesul-verbal de aplicare a sechestrului din 11 martie 2013, instanța de apel a reținut că, executorul judecătoresc, Corneliu Vînaga, având în procedura de executare nr. 078-235/2013 din 04.03.2013, documentul executoriu nr. 07/2012 din 31.01.2013, a aplicat sechestrul pe bunurile debitorului enumerate în procesul-verbal de sechestrul, care au fost lăsate spre păstrare creditorului pe adresa mun. Chișinău, str. Petricani 19/5 (f.d.56, vol.I).

Instanța de apel a atestat că, prin actul de donație nr. 002 din 16.12.2010, Centrul de Cultură și Limbă Coreeană „Se Jong”, a donat aparataj și protectoare electronice în sumă de 3654 Euro, echivalentul a 58464 lei, Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, în persoana președintelui Oleg Ciornîi.

Prin ordonanța de ridicare din 09 aprilie 2013, s-a dispus efectuarea ridicării de la directorul SRL „Casa Ceaiului”, Alexandr Parinov, de pe adresa bd. Ștefan cel Mare 64 „A”, mun. Chișinău, a bunurilor care au fost transmise spre păstrare ultimului prin procesul-verbal de sechestrul din 11.03.2013 și care, la solicitarea acestuia, la 22.03.2013, au fost strămutate pentru păstrare pe adresa bd. Ștefan cel Mare 64 „A”, mun. Chișinău (f.d.86, vol.II).

Prin contractul nr. 2-10/10 din 01 octombrie 2010, privind transmiterea spre păstrare, instanța de apel a constatat, că Federația Taekwondo WTF din R. Moldova a transmis spre păstrare gratuită echipamentul sportiv la depozitul SC „Casa Ceaiului” SRL (f.d.94-95, vol.III)

Instanța de apel a reținut declarațiile martorului Lilian Pereu care a menționat că, echipamentul electronic și acoperirea pentru podea de culoare albastră (100 buc.), inculpatul Oleg Ciornîi le-a încărcat într-un camion și le-a transportat într-o direcție necunoscută, adică după 05.11.2011 echipamentul și acoperirea pentru podea se aflau la inculpatul Oleg Ciornîi.

Ulterior, inculpatul Oleg Ciornîi l-a rugat să semneze actul de dare în exploatare din 27.07.2011, a bunurilor de scurtă durată și mică valoare, unde au fost stipulate diferite bunuri ca: încălțăminte sportivă, centuri și totodată actul de scoatere din uz a bunurilor menționate din 31.12.2011.

La 12.04.2013, lui Lilian Pereu i-au fost prezentate, de către organul de urmărire penală, actele semnate de el, unde în listele obiectelor de scoatere din uz a bunurilor de scurtă durată și mică valoare erau incluse și 100 buc. de acoperire pentru podea.

În această ordine de idei, instanța de apel, deși a constatat că, prin hotărârea Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 31 ianuarie 2013, care este irevocabilă, s-a admis cererea de chemare în judecată a SC „Casa Ceaiului” SRL împotriva Federației Taekwondo WTF din R. Moldova cu privire la încasarea datoriei, totuși, prin materialul probator administrat la cauza penală nu a putut reține că asupra echipamentului sportiv a fost pus sechestrul, or, instanța de apel nu a reținut contractul nr. 2-10/10 din 01 octombrie 2010, privind transmiterea spre păstrare gratuită a echipamentului sportiv, în acest sens, urmînd a fi menționate declarațiile martorului Lilian Pereu potrivit căruia, pînă la 05.11.2011 echipamentul sportiv a fost păstrat la domiciliul său în com. Stăuceni, mun. Chișinău.

Totodată, instanța de apel a reținut poziția acuzării de stat care a invocat că, contractul nr. 2-10/10 privind transmiterea spre păstrare gratuită a echipamentului sportiv a fost încheiat la 01.10.2010, ceea ce demonstrează că, efectiv, nu putea fi obligată Federația de a achita chiria pentru păstrarea echipamentului din anul 2010, dat fiind faptul că, s-a demonstrat că acest echipament a fost transmis la păstrare la SC „Casa Ceaiului” SRL.

La fel, instanța de apel a reținut argumentele acuzării, potrivit cărora, după demiterea inculpatului Oleg Ciornîi din funcția de președinte și epuizarea litigiilor dintre ultimul și Federația Taekwondo WTF din R. Moldova, inculpatul nu a transmis în adresa Federației nici un contract sau act prin care ar demonstra că există careva obligațiuni financiare sau datorii către SC „Casa Ceaiului” SRL, iar aceste circumstanțe susțin concluzia că, contractul semnat între Federația Taekwondo WTF din R. Moldova și SC „Casa Ceaiului” SRL, nu a fost întocmit la data care este indicată în contract.

Instanța de apel a notat că, acțiunile inculpatului Oleg Ciornîi nu pot fi încadrate în baza art. 191 Cod penal, dat fiind faptul că, nu a fost constatată realizarea laturii obiective a infracțiunii privind delapidarea averii străine, și anume, însușirea ilegală a bunurilor altei persoane, încredințate în administrarea vinovatului, exprimată prin trecerea efectivă a bunurilor în stăpînirea făptuitorului, ultimul avînd posibilitatea de a se comporta față de bunuri ca un proprietar sau de a efectua careva acte de dispoziție cu privire la bunuri.

Totodată, instanța de apel a conchis, că acțiunile inculpatului Oleg Ciornîi, nu întrunesc componența de infracțiune prevăzută de art. 191 Cod penal, dat fiind faptul că, nu a fost constatat că, suma de 47000 lei, suportată pentru procurarea biletelor pentru avion, a fost însușită de către inculpatul Oleg Ciornîi pentru sine și respectiv, a avut posibilitatea să administreze mijloacele bănești.

Deci, odată ce acțiunile inculpatului Oleg Ciornîi nu și-au găsit confirmarea în componența de infracțiune prevăzută de art. 191 Cod penal, instanța de apel a constatat că, acțiunile acestuia urmează a fi recalificate în baza art. 335 alin. (1) Cod penal, deoarece inculpatul fără a avea calitatea de președinte al Federației (conform Extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale din 29.03.2012, în funcția de conducător fiind înregistrat Igor Iuzefovici), în ciuda faptului că, dînsul a contestat înscrierile efectuate în registrele Ministerului Justiției

al R. Moldova, s-a folosit intenționat de situația de serviciu, acțiuni care au cauzat daune considerabile Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

Instanța de apel a constatat o situație similară și în cazul însușirii bunurilor încredințate în administrarea inculpatului, aflate la balanța Federației, deoarece din materialul probatoriu administrat la cauza penală nu se constată că, bunurile însușite au fost trecute efectiv în stăpânirea inculpatului, creînd astfel posibilitatea de a se comporta față de bunuri ca un proprietar și de a efectua cu acestea acte de dispoziție.

Astfel, instanța de apel a constatat, că la faza de urmărire penală a fost efectuată acțiunea procesuală de percheziție, însă nu a fost stabilit locul aflării acestor bunuri.

În acest caz, instanța de apel a reiterat că în acțiunile inculpatului Oleg Ciornîi sunt întrunite elementele constitutive ale componenței de infracțiune prevăzută de art. 335 alin. (1) Cod penal, prin acțiuni defectuoase ale inculpatului, ultimul gestionînd organizația, a cauzat Federației Taekwondo WTF din R. Moldova o daună materială în proporții considerabile.

Daunele în proporții considerabile cauzate intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice reprezintă un semn definitoriu privind existența infracțiunii de abuz de serviciu.

Astfel, expresia daune în proporții considerabile vizează: interesele publice sau drepturile și interesele ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Cu referire la calitatea de subiect al infracțiunii prevăzute de art. 335 alin. (1) Cod penal, a inculpatului Oleg Ciornîi, instanța de apel a remarcat faptul că, ultimul neavînd calitatea de președinte al Federației, însă fiind membru al acesteia, s-a folosit intenționat de situația de serviciu, prin acționarea în calitate de președinte, contrar intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, iar ca urmare au survenit urmări prejudiciabile în formă de daune în proporții considerabile intereselor publice.

**4.3.** La individualizarea pedepsei, instanța de apel, ținînd cont de prevederile art. art. 7, 61, 75 Cod penal, de gradul prejudiciabil al infracțiunii, de personalitatea inculpatului că, în privința acestuia nu pot fi reținute careva circumstanțe atenuante sau agravante, de comportamentul inculpatului, i-a stabilit pedeapsa închisorii.

**4.4.** Cu referire la acțiunea civilă înaintată în cadrul procesului penal, instanța de apel, cu trimitere la prevederile art. 1398 alin. (1) Cod civil, art. art. 219, 225 Cod de procedură penală, a reținut că, prin acțiunile infracționale săvîrșite de către inculpat, Federației de Taekwondo WTF din R. Moldova i-au fost cauzate daune materiale exprimate prin folosirea intenționată de către inculpatul Oleg Ciornîi a situației de serviciu, contrar intereselor sau drepturilor ocrotite de lege ale părții vătămate, din care motiv a dispus admiterea în principiu a acțiunii civile înaintate de Federația Taekwondo WTF din R. Moldova privind încasarea sumei de 137464 lei, cu titlu de prejudiciu material, menționînd că asupra cuantumului despăgubirilor urmează să se pronunțe instanța în ordinea procedurii civile.

Totodată, instanța de apel a respins capătul de cerere privind încasarea de la inculpatul Oleg Ciornîi a prejudiciului moral în mărime de 100000 lei, ca fiind neîntemeiat, menționînd că acțiunile infracționale săvîrșite de inculpat nu au fost

de natură să provoace suferințe fizice și psihice părții vătămate, precum nici nu au lăsat amprente asupra reputației profesionale a acesteia.

**5. Procurorul**, în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 12) Cod de procedură penală, a contestat cu recurs ordinar decizia, solicitând casarea acesteia, cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

În motivarea recursului a invocat, că instanța de apel neîntemeiat a ajuns la concluzia că în cazul dat nu sunt întrunite elementele constitutive a infracțiunii de delapidare a averii străine, ori aceasta nu a luat în considerație la calificarea acțiunilor inculpatului, că săvârșirea infracțiunii de sustragere în scopul transmiterii bunurilor unor terțe persoane dintr-un sentiment de gratitudine față de aceasta sau din alte motive, este posibilă și în acest caz.

Sustragerea este săvârșită în scop de cupiditate, deoarece, văzându-se în postura de pretins proprietar, făptuitorul nu face decît să realizeze atributul de dispoziție care derivă din dreptul de proprietate, și chiar dacă făptuitorul urmărește scopul de cupiditate, el nu urmărește totuși să obțină profitul pentru sine personal.

Instanța de apel corect a constatat că, la 10.04.2012 inculpatul Oleg Ciornîi, fără a deține funcția de președinte al Federației, a emis ordinul nr. 04/04 din 10.04.2012, prin care a aprobat componența echipei de sportivi pentru participarea la Jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012 - 17.04.2012 și anume: conducătorul echipei – Oleg Ciornîi, antrenor – Roman Dascalenco, sportivii – Ana-Camelia Perciun, Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran, Tudor Potoroacă.

Pentru deplasarea echipei la Jocurile sportive în or. Konia, R. Turcia, din contul Federației au fost suportate cheltuieli în sumă de 47000 lei, care reprezintă costul biletelor pentru avion, fapt confirmat prin transferul efectuat în adresa Reprezentanței „Turk Hava Yollari AO” în R. Moldova, conform ordinului de plată nr. 1 din 13.04.2012, semnat de Oleg Ciornîi.

Jocurile sportive internaționale pentru copii în or. Konia, R. Turcia, în perioada 13.04.2012-17.04.2012, nu erau incluse în Calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pentru anul 2012, elaborat și aprobat la propunerea Federației către Ministerul Tineretului și Sportului al R. Moldova.

La fel, instanța de apel a constatat că, sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran, Tudor Potoroacă, conform comunicării Federației nr. 279 din 21.02.2013, nu sunt membri ai Federației și nici nu s-au antrenat în cadrul lotului național de Taekwondo în perioada 2009-2012.

Consideră recurentul că, pe episodul privind folosirea de către Oleg Ciornîi, în scopuri personale a bunurilor încredințate în administrarea lui, pe care nu le-a transmis la balanța Federației, și anume: 8 protectoare electronice model „Dae do” în valoare totală de 26496 lei, 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protectors) model „Dae do” în valoare totală de 41602 lei, 2 încărcătoare model „Dae do” în valoare totală de 768 lei, un CD cu programe „Dae do” în valoare de 800 lei, un transmițător electronic model „Dae do” în valoare de 3840 lei, două receptoare model „Dae do” în valoarea totală de 5120 lei, trei joystick-uri model „Dae do” în valoare totală de 17280 lei și acoperire pentru podea albastră, în cantitate de 100 bucăți, în valoare totală de 32000 lei, cauzînd Federației Taekwondo WTF din R. Moldova o daună materială în proporții considerabile, în

acțiunile inculpatului sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de delapidare a averii străine.

Prin urmare s-a invocat că, între SC „Casa Ceaiului” SRL și Federația Taekwondo WTF din R. Moldova au apărut relații civile contractuale, ca urmare a contractului de locațiune nr. 1-10/10 datat cu 01 octombrie 2010, conform căruia SC „Casa Ceaiului” SRL (ca proprietar) a dat Federației în locațiune o încăpere cu suprafața de 33 m.p., amplasată pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 64 A, iar începând cu luna martie 2011 Federația Taekwondo WTF din R. Moldova a încetat achitarea plăților prevăzute în contract.

În legătură cu acest fapt, la 01.02.2012 în adresa Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, a fost expediată o somație prin care a fost solicitată achitarea, în termen restrâns a datoriei.

Suma datoriei a constituit: 28039,40 lei - datoria pentru locațiune pe perioada 01.01.2011 - 01.03.2012; 4769,18 lei - penalitatea, calculată pentru perioada de 6 luni, iar în total suma acțiunii constituind 32808,52 lei.

Prin hotărârea Judecătoria Botanica, mun. Chișinău din 31 ianuarie 2013, a fost admisă cererea de chemare în judecată a SC „Casa Ceaiului” SRL împotriva Federației Taekwondo WTF din R. Moldova cu privire la încasarea datoriei.

S-a încasat de la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova în beneficiul SC „Casa Ceaiului” SRL suma de 28039,40 lei, cu titlu de prejudiciu material, suma de 4679,18 lei, cu titlu de penalitate și suma de 984,26 lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii.

Prin încheierea executorului judecătoresc Corneliu Vînaga, nr. 078-235/2013 din 04.03.2013, a fost intentată procedura de executare în temeiul titlului executoriu nr. 2e-1507/2012 din 31.01.2013, emis de către Judecătoria Botanica, mun. Chișinău privind încasarea de la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova în beneficiul SC „Casa Ceaiului” SRL suma de 28039,40 lei, cu titlu de prejudiciu material, suma de 4679,18 lei, cu titlu de penalitate, suma de 984,26 lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii.

Prin procesul-verbal de aplicare a sechestrului din 11 martie 2013, a fost atestat, că executorul judecătoresc Corneliu Vînaga, avînd în procedura de executare nr. 078-235/2013 din 04.03.2013, documentul executoriu nr. 07/2012 din 31.01.2013, a aplicat sechestrul pe bunurile debitorului enumerate în procesul-verbal care au fost plasate la păstrare creditorului, și care la faza urmăririi penale nu au fost posibil de a fi stabilite.

Astfel, odată ce, contractul nr. 2-10/10 privind transmiterea spre păstrare gratuită a echipamentului sportiv a fost încheiat la 01.10.2010, consideră recurentul că, Federația nu putea fi obligată de a achita chiria pentru păstrarea echipamentului din 2010, dat fiind faptul că, s-a demonstrat că acest echipament a fost transmis spre păstrare SC „Casa Ceaiului” SRL.

Mai mult, acuzarea a invocat, că după demiterea lui Oleg Ciornîi și epuizarea litigiilor dintre Oleg Ciornîi și Federația Taekwondo WTF din R. Moldova, inculpatul nu a transmis în adresa Federației nici un contract sau act prin care ar demonstra că există careva obligațiuni financiare sau datorii către SC „Casa Ceaiului” SRL, iar aceste circumstanțe susțin concluzia că, contractul semnat între Federația Taekwondo WTF din R. Moldova și SC „Casa Ceaiului”

SRL nu a fost întocmit la data care este indicată în contract, însă a fost întocmit ulterior pentru a legaliza procesul de delapidare a bunurilor Federației.

În cazul dat, în opinia recurentului, corect au fost reținute declarațiile martorului Lilian Pereu care a menționat, că echipamentul electronic și acoperirea pentru podea de culoare albastră, inculpatul Oleg Ciornîi le-a încărcat într-un camion și le-a transportat într-o direcție necunoscută, deci la 05.11.2011 echipamentul și acoperirea pentru podea se aflau la inculpatul Oleg Ciornîi.

Ulterior, inculpatul l-a rugat să semneze actul de dare în exploatare, datat cu 27.07.2011, a bunurilor de scurtă durată și mică valoare, unde au fost stipulate diferite bunuri ca încălțăminte sportivă, centuri și actul de scoatere din uz a bunurilor menționate, datat cu 31.12.2011.

La 12.04.2013, lui Lilian Pereu i-au fost prezentate, de către organul de urmărire penală, actele semnate de el, unde în listele obiectelor scoase din uz a bunurilor de scurtă durată și mică valoare erau incluse și 100 bucăți de acoperire pentru podea.

În asemenea circumstanțe, deși în ședința instanței de apel de către partea acuzării au fost prezentate probe ce confirmă vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii incriminate, instanța de apel, în opinia procurorului, nu a respectat prevederile legale și nu s-a expus asupra probelor prezentate în sprijinul acuzării.

**5.1. Avocatul Iulian Balan în numele inculpatului**, în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 8) Cod de procedură penală, a contestat cu recurs ordinar decizia, solicitând casarea acesteia, cu menținerea sentinței.

În susținerea cerințelor, apărarea a invocat, că decizia instanței de apel este în contradicție cu jurisprudența constantă a CEDO cu privire la procedura reîncadrării juridice a infracțiunii de către o instanță de judecată la etapa deliberării, fiind eronat interpretate circumstanțele de fapt și de drept și ignorate în totalitate probele administrate în cadrul cercetării judecătorești.

Astfel, Oleg Ciornîi a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 191 alin. (5) Cod penal, și întru susținerea învinuirii aduse, acuzatorul de stat a făcut referire la următoarele probe: depozițiile martorilor Igor Iuzefovici, Vladislav Mazur, Maria Mihailova, Lilian Pereu și Corneliu Vînaga; raportul de expertiză nr. 599 din 10.04.2013; procesele-verbale de ridicare.

În interesele recurentului în același context, de susținere a învinuirii înaintate de către acuzatorul de stat, partea vătămată face referire la martorul Dmitrii Bordeniuc.

Astfel, în argumentarea soluției adoptate, instanța de apel a făcut referire la faptul, că inculpatul Oleg Ciornîi, la momentul când a emis ordinul nr. 04/04 din 10 aprilie 2012, cu privire la participarea la Jocurile sportive din or. Konia, R. Turcia, nu mai deținea funcția de președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

În contextul dat, instanța de apel a făcut referire la faptul, că prin extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale din 29.03.2012, conducător al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova a fost ales Igor Iuzefovici, în baza deciziei Adunării Generale a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova din 24.03.2012, menționând totodată că, litigiul în ordinea contenciosului administrativ dintre Oleg Ciornîi și Ministerul Justiției/Federația Taekwondo WTF din

R. Moldova s-a încheiat prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23.01.2013, prin care s-a constatat legalitatea alegerii noului președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

În opinia apărării, concluzia instanței de apel cu privire la faptul că, Oleg Ciornîi nu era președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, la momentul emiterii ordinului menționat, este greșită, în contextul în care, instanța de apel în mod deliberat a omis a indica toate circumstanțele de fapt și de drept conexe investirii și destituirii lui Oleg Ciornîi din funcția de președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

Astfel, la 23.03.2012, prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, a fost dispusă asigurarea acțiunii prin instituirea interdicției de a introduce modificări în organele de conducere ale Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, care prin scrisoarea executorului judecătoresc nr. 074-628/12, a fost remisă Ministerului Justiției al R. Moldova.

În circumstanțele date, apărarea a specificat prezența faptului aplicării unei măsuri asigurătorii obligatorii pentru toate entitățile vizate în procedura de modificare a organelor de conducere a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

La 24.03.2012, contrar încheierii de asigurare emise de Judecătoria Centru, mun. Chișinău, Adunarea Generală a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova a ales un nou conducător, iar Ministerul Justiției al R. Moldova, contrar încheierii asigurătorii menționate, a emis decizia nr. 66 din 29.03.2012 cu privire la modificarea organelor de conducere a Federației de Taekwondo WTF din R. Moldova.

În contextul dat, apărarea a menționat, că măsura asigurătorie impusă prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 23.03.2012, a fost casată peste aproximativ 6 luni, la 04.10.2012, prin decizia Curții de Apel Chișinău.

Tot, la 04.10.2012, în urma examinării cererii depuse de Oleg Ciornîi, în ordinea contenciosului administrativ, prin decizia Curții de Apel Chișinău, a fost anulat ordinul Ministerului Justiției al R. Moldova nr. 66 din 29.03.2012, prin care a fost numit un nou conducător al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, iar ulterior, abia la 23.01.2013, prin decizia Curții Supreme de Justiție, a fost casată decizia Curții de Apel Chișinău din 04.10.2012.

În contextul circumstanțelor de fapt și de drept enumerate, recurentul a invocat, că abia la 23.01.2013, după o perioadă de aproximativ un an de la inițierea litigiului cu privire la alegerea președintelui Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, a fost emisă o decizie definitivă și irevocabilă cu privire la legalitatea schimbării conducătorului Federației, mai mult, măsura de asigurare impusă prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 23.03.2012, cu privire la instituirea interdicției de a introduce modificări în organele de conducere ale Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, a fost casată peste aproximativ 6 luni, la 04.10.2012, dată când Curtea de Apel Chișinău a mai decis și cu privire la faptul că acțiunile Ministerului Justiției al R. Moldova la emiterea deciziei nr. 66 din 29.03.2012 au fost contrare legii.

În condițiile date, recurentul a enunțat, că urmează a fi apreciate critic constatările instanței de apel, cu privire la faptul că inculpatul Oleg Ciornîi a acționat cu intenție sau cu rea credință, la momentul semnării ordinului nr. 04/04

din 10.04.2012, și nu era în drept să semneze un astfel de ordin, ori la momentul dat, sub acoperirea actului emis de o instanță de judecată a R. Moldova, Oleg Ciornîi urma să se considere președinte al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

De asemenea, în opinia recurentului, urmează a fi apreciate critic, constatările instanței de apel cu referire la circumstanțele conexe aprobării și respectării Calendarului acțiunilor sportive ale Federației Taekwondo WTF din R. Moldova precum și la constatarea afilierei sportivilor care au participat la competițiile din or. Konia, R. Turcia, la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova, ca fiind greșite și în contradicție cu circumstanțele de fapt și de drept.

Totodată, instanța de apel a indicat, că jocurile sportive internaționale din or. Konia, R. Turcia, nu sunt incluse în Calendarul acțiunilor sportive aprobate de Ministerul Tineretului și Sportului și că sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potoroacă, nu sunt membri ai Federației.

În contextul dat, apărarea a menționat, că instanța de apel repetat a apreciat eronat circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei, deoarece conform Hotărîrii Guvernului nr. 356 din 26.03.2003, cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a federațiilor sportive naționale, federația sportivă națională este persoana juridică, constituită prin asocierea asociațiilor și cluburilor sportive, care organizează și dirijează ramura de sport respectivă pe întreg teritoriul R. Moldova, iar la art. 15 a aceleiași hotărîri este indicat, că prin efectul afilierei devin membri și sportivii, antrenorii, instructorii, metodiștii, conducătorii, precum și alți specialiști.

Același fapt este indicat și la punctul 5.2. al Statutului Federației, care indică, că prin efectul afilierei devin membri și sportivii, antrenorii, instructorii, metodiștii, conducătorii, precum și alți specialiști.

La filele dosarului 16 - 22, volumul III, este indicat că, Daniel Bolocan și Ion Cravțov sunt membri ai clubului sportiv „Sun Rise”, care a fost afiliat Federației de la 31.01.1999 pînă la 19.02.2013, Alina Puica este membră a clubului sportiv „Olimp”, care a fost afiliat Federației de la 21.03.1999 pînă la 19.02.2013, Ion Taran și Tudor Potoroacă, sunt membri ai clubului sportiv „Art Sport”, care a fost afiliat Federației de la 23.02.1999 pînă la 19.02.2013.

Astfel, la momentul participării la competițiile sportive din luna aprilie 2012 din or. Konia, R. Turcia, sportivii nominalizați erau membri ai Federației, conform art. 15 din Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 26.03.2003.

În opinia recurentului, urmează a fi apreciate critic declarații martorului Vladislav Mazur cu privire la faptul că, sportivii nu pot fi considerați membri ai Federației, deoarece declarațiile acestuia vin în contradicție cu Hotărîrea Guvernului nominalizată supra cît și cu pct. 5.2. al Statutului Federației.

Instanța de apel, a manipulat greșit, printr-o manieră tendențioasă cu termenii - membri ai Federației și membrii lotului național, deoarece într-un context face referire la raportul de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, unde sunt indicați sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potoroacă, ca nefiind membri ai lotului național, dar nu și membri ai Federației Taekwondo WTF din R. Moldova.

La fel, instanța de apel, din oficiu, fără a fi invocat de nici una din părți, a menționat, că datele cu privire la apartenența sportivilor Daniel Bolocan, Ion

Cravțov, Alina Puica, Ion Taran, Tudor Potoroacă, la cluburile menționate a fost făcută doar în copii, dar a omis a indica că aceste informații au fost prezentate de către organul de urmărire penală, încă la etapa urmăririi penale, acte care nu au fost supuse criticii sau îndoielii de nici un participant în proces, atât la faza examinării cauzei în fond cât și în apel.

Mai mult, actele care se invocă că au fost prezentate în copii, au fost puse la baza raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, fiind utilizate de experți și de toți participanții la proces, inclusiv de instanță.

În ceea ce privește obligativitatea coordonării calendarului sportiv, instanța de apel a lăsat fără apreciere proba prezentată de către partea apărării și anume răspunsul Ministerului Tineretului și Sportului al R. Moldova la interpelarea avocatului apărării.

Astfel, prin răspunsul din 15.11.2013, nr. 03/1573, Ministerul Tineretului și Sportului al R. Moldova a indicat că nu reprezintă o încălcare neprezentarea programului de acțiuni sportive interne a Federației la care pot participa și sportivii membri ai Federației, iar Federația poate avea calendar sportiv propriu, cu acțiuni mai puțin importante. Este de reținut și faptul, că la competițiile respective pot participa toți membrii Federației și nu doar membrii lotului național.

De asemenea, instanța de apel, întru susținerea deciziei adoptate, a indicat greșit, că Oleg Ciornîi ar fi folosit în scopuri personale bunurile încredințate în administrare, și anume: 8 protectoare electronice model „Dae Do”; 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protector) model „Dae Do”; 2 încărcătoare model „Dae Do”; un CD cu programe model „Dae Do”; un transmițător electronic model „Dae Do”; 2 receptoare model „Dae Do”; 3 joystick-uri model „Dae Do” și acoperire pentru podea albastră în cantitate de 100 bucăți.

Bunurile materiale care au fost apreciate de instanța de apel ca folosite de către Oleg Ciornîi în scopuri personale, au fost sechestrate prin încheierea unui executor judecătoresc și în consecința faptului dat, Oleg Ciornîi, nu ar fi avut posibilitatea reală să le folosească în scopuri personale conform aprecierii instanței de apel sau să le delapidaze conform învinuirii aduse, ori folosirea în scopuri personale sau delapidarea ar fi însemnat posesia sau însușirea bunurilor, ceea ce ar fi fost imposibil în circumstanțele date.

Faptul aplicării sechestrului a fost susținut și de martorul acuzării, executorul judecătoresc Corneliu Vînaga, care a indicat că prin încheierea sa, a aplicat sechestrul pe bunurile Federației, menționate supra, de asemenea acesta a comunicat că bunurile au fost date la păstrare administratorului SRL „Casa Ceaiului”.

Declarații cu același conținut au fost făcute și de către martorul apărării Alexandr Parinov, administratorul SRL „Casa Ceaiului”, mai mult, acesta a mai comunicat că din cauza că Federația nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate prin contractul nr. 1-10/10 din 01.10.2013, au fost nevoiți să-i acționeze în instanța de judecată, iar în temeiul încheierii instanței de judecată, executorul judecătoresc, Corneliu Vînaga, a aplicat sechestrul asupra bunurilor materiale ale Federației, care se aflau la păstrare la depozitul SRL „Casa Ceaiului”, totodată, la întrebările adresate, administratorul SRL „Casa Ceaiului” a declarat, că sechestrul a fost aplicat asupra următoarelor bunuri: 8 protectoare electronice model „Dae Do”; 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protector) model „Dae Do”,

2 încărcătoare model „Dae Do”; un CD cu programe model „Dae Do”; un transmițător electronic model „Dae Do”; 2 receptoare model „Dae Do”; 3 joystick-uri model „Dae Do” și acoperire pentru podea albastră în cantitate de 100 bucăți.

În același context, Alexandr Parinov, administratorul SRL „Casa Ceaiului”, a declarat că echipamentul sportiv sechestrat, nominalizat, a fost de câteva ori transportat, pentru a păstra integritatea acestuia, deoarece depozitele unde era păstrat anterior prezentau un pericol pentru deteriorarea bunurilor, care ulterior au fost vândute la licitație.

Susține recurentul că, urmează a fi apreciate critic constatările făcute de instanța de apel, deoarece, contractele încheiate între Federația Taekwondo WTF din R. Moldova și SRL „Casa Ceaiului”, au trecut deja testul legalității, fiind obiectul examinării în instanțele naționale, unde a fost emisă o decizie definitivă și irevocabilă cu privire la valabilitatea acestora, fiind dispusă încasarea din contul Federației Taekwondo WTF din R. Moldova în beneficiul SRL „Casa Ceaiului” a sumelor bănești datorate în baza respectivelor contracte.

În consecința argumentelor expuse, și anume existența unei decizii definitive și irevocabile a instanței de judecată cu privire la contractele menționate, recurentul a specificat, că urmează să fie dată o apreciere critică și argumentelor expuse de către reprezentantul părții vătămate în cadrul ședinței de apel cu referire la faptul încheierii contractelor sus numite cu o dată din urmă.

În viziunea recurentului, urmează să fie apreciate critic cele expuse de acuzatorul de stat la examinarea cauzei în ordine de apel cu privire la faptul că contractele încheiate între Federația Taekwondo WTF R. Moldova și SRL „Casa Ceaiului” ar fi fost fictive, deoarece actul de învinuire și rechizitoriul nu conțin o astfel de mențiune.

Prin ordonanța acuzatorului de stat, Oleg Ciornîi a fost pus sub învinuire, fiindu-i încredințată săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 191 alin. (5) Cod penal, iar la 23.12.2014, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, l-a condamnat în baza art. 335 Cod penal.

În contextul înaintării învinuirii în săvârșirea unei infracțiuni deosebit de grave, inculpatului Oleg Ciornîi i-a fost aplicată și măsura preventivă privativă de libertate, ceea ce nu s-ar fi întâmplat în circumstanțele înaintării învinuirii în baza art. 335 Cod penal.

La fel, recurentul este de opinie că, la înaintarea învinuirii și la susținerea acesteia în cadrul examinării cauzei în instanțele de fond, atât acuzatorul de stat cât și apărătorul, au administrat și au dat apreciere probelor care țin nemijlocit de faptul însușirii bunurilor pretinse ca delapidate, nefiind supusă criticii sau analizei calitatea de administrator/președinte al inculpatului Oleg Ciornîi, această calitate fiind prezumată ca fiind una legală.

De asemenea, la examinarea cauzei în instanțele de fond, acuzatorul de stat nu a solicitat reîncadrarea juridică a faptei incriminate inculpatului Oleg Ciornîi și niciodată nici la o etapă a examinării cauzei în instanțele de fond nu a supus criticii această calitate de administrator.

Organul de urmărire penală precum și acuzatorul de stat nu s-au referit niciodată la calitatea de administrator al inculpatului Oleg Ciornîi, mai mult, prin natura infracțiunii imputate, această calitate era absolut necesară.

În consecința faptului dat, de către partea apărării nu au putut fi administrate toate probele necesare și utile întru garantarea unui proces echitabil, deoarece probatoriul administrat în cadrul unei infracțiuni de delapidare se deosebește esențial de infracțiunea abuzului de serviciu, fiind infracțiuni cu semne distincte constitutive ale componenței de infracțiune, delapidarea fiind o infracțiune contra patrimoniului, prevăzută la Capitolul VI al Codului penal, iar abuzul de serviciu fiind o infracțiune catalogată ca infracțiune de corupție din sectorul privat, prevăzută la Capitolul XVI al Codului penal.

Făcînd referire la prevederile art. art. 296 - 297 Cod de procedură penală, recurentul a specificat, că învinuitul, inculpatul și apărătorul sunt ținuti să-și administreze probele și să creeze tactica de apărare reieșind din învinuirea adusă de acuzatorul de stat, nefiind obligat să presupună o eventuală reîncadrare juridică a infracțiunii imputate, ori conform legii naționale cât și practicii constante a CțEDO, nimeni nu trebuie să-și demonstreze nevinovăția sa.

Recurentul consideră că în speță, urmează a fi apreciat critic orice argument sau supoziție în sensul justificării reîncadrării juridice a faptelor cu eventualele alegații explicative la condiția creării unei situații mai favorabile sau aplicării legii mai blînde, ori condamnarea inculpatului în baza unei alte componențe de infracțiune nu poate fi interpretată ca aplicarea unei legi mai blînde, iar Curtea Europeană reamintește că echitatea unei proceduri se apreciază în raport cu ansamblul acesteia.

În contextul dat, inculpatului Oleg Ciornîi nu i-a fost reproșat niciodată, de către autoritățile judecătorești sau organul de urmărire penală, un eventual abuz de serviciu.

Actul de trimitere în judecată și examinarea de către toate instanțele de fond vizau infracțiunea de delapidare a averii străine.

**6. Pe cauză nu a fost depusă referință.**

**7. Judecînd recursurile declarate în baza materialelor dosarului și în raport cu motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul declarat de procuror urmează a fi respins, ca inadmisibil, iar cel declarat de avocatul Iulian Balan în numele inculpatului urmează a fi admis, din următoarele considerente.**

***7.1. Referitor la recursul declarat de avocatul Iulian Balan în numele inculpatului.***

Potrivit art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. a) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanța de recurs, admite recursul, casează, parțial sau total, hotărîrea atacată, cu menținerea hotărîrii primei instanțe, cînd apelul a fost greșit admis.

Conform art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în temeiurile prevăzute de prezentul articol.

Recurentul invocă ca temei de casare a deciziei instanței de apel art. 427 alin. (1) pct. 6), 8) Cod de procedură penală, potrivit căruia hotărîrea instanței de apel poate fi supusă recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în cazul cînd hotărîrea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția și în cazul cînd a fost pronunțată o hotărîre de condamnare pentru o altă faptă decît cea pentru care condamnatul a fost pus sub învinuire.

Verificînd legalitatea hotărîrii atacate sub aceste aspecte, Colegiul penal reține că temeiurile invocate și-au găsit confirmarea în cauza dată, reținînd în acest context următoarele.

În sensul cerințelor art. 414 Cod procedură penală, chestiunile de fapt asupra cărora s-a pronunțat ori trebuia să se pronunțe prima instanță și care, prin apel, se transmit instanței de apel sunt următoarele: dacă fapta reținută ori numai imputată a fost săvîrșită ori nu; dacă fapta a fost comisă de inculpat și, dacă da, în ce împrejurări a fost comisă; în ce constă participația, contribuția materială a fiecărui participant; dacă există circumstanțe atenuante și agravante; dacă probele corect au fost apreciate; dacă toate în ansamblu au fost apreciate de prima instanță prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, în conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală.

În ce privește chestiunile de drept pe care le poate soluționa instanța de apel, acestea sunt: dacă fapta întrunește elementele infracțiunii; dacă infracțiunea a fost corect calificată; dacă pedeapsa a fost individualizată și aplicată just; dacă normele de drept procesual, penal, administrativ ori civil au fost corect aplicate.

Conform art. 417 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, decizia instanței de apel trebuie să cuprindă temeiurile de fapt și de drept care au dus, după caz, la respingerea sau admiterea apelului, precum și motivele adoptării soluției.

Colegiul penal lărgit constată, că apelurile declarate de acuzatorul de stat și de avocatul Rodion Tocan în numele părții vătămate, Federația Taekwondo WTF din R. Moldova, au fost greșit admise și instanța de apel neîntemeiat l-a condamnat pe Oleg Ciornîi în baza art. 335 alin. (1) Cod penal, folosirea intenționată de către o persoană care gestionează o organizație nestatală ori care lucrează pentru o astfel de organizație a situației de serviciu, a bunurilor organizației în alte interese personale, direct ori indirect, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Instanța de recurs a ajuns la concluzia, că nici învinuirea formulată de către procuror în rechizitoriu (*art. 191 alin. (5) Cod penal*), nici încadrarea juridică de către instanța de apel, a acțiunilor inculpatului Oleg Ciornîi în baza art. 335 alin. (1) Cod penal, nu și-au găsit confirmare în cazul deferit judecării, deoarece în speța dată nu se regăsesc probe incontestabile care ar dovedi vinovăția lui Oleg Ciornîi în săvîrșirea acestor fapte.

În acest context instanța de recurs menționează, că învinuirea înaintată de către acuzare conform rechizitoriului precum și încadrarea juridică efectuată de către instanța de apel a acțiunilor inculpatului, au fost bazate în exclusivitate pe declarațiile martorilor *Igor Iuzefovici; Vladislav Mazur (f.d.226-227, Vol.III); Dmitrii Bordeniuc (f.d.228, Vol.III); Maria Mihailova; Lilian Pereu (f.d.223, Vol.III); Corneliu Vînaga; expertului Vasile Gurin*; probele materiale: *procesul-verbal de percheziție din 11.04.2013; raportul de expertiză nr. 559 din 10.04.2013 (f.d.28-34, vol.II); procesul-verbal de ridicare din 03.01.2013, prin care a fost ridicat de la BC „Victoriabank” SA dosarul juridic al Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, rulajul operațiunilor bancare efectuate între anii 2009-2012 (f.d.62, vol.I); procesul-verbal de ridicare din 18.01.2013, prin care de la Centrul de Cultură și Limbă Coreeană „Se Jong”, a fost ridicat actul de donație nr. 001 din 19.11.2010, prin care Centrul de Cultură și Limbă Coreeană*

„Se Jong”, a donat suma de 5000 dolari SUA Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, în persoana președintelui Oleg Ciornîi, pentru procurarea aparatajului electronic și protectoarelor electronice, chitanța nr. 42 din 19.11.2010, cererea din numele lui Oleg Ciornîi și scrisoarea de mulțumire (f.d.99, vol.I); procesul-verbal de ridicare din 29.01.2013, prin care s-a ridicat de la ÎS „FiscServInform” forma VEN 08 din 21.06.2012, a Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, prin care s-a stabilit că Federația nu a prezentat careva dări de seamă (f.d.108, vol.I); procesul-verbal de ridicare din 22.03.2013, prin care s-a ridicat de la Direcția Administrare Fiscală a sect. Botanica, mun. Chișinău, actele privind efectuarea controalelor fiscale la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova, pe perioada anilor 2009-2012, precum și actul de control nr. 1-585504 din 25.06.2012 (f.d.113, vol.I); procesul-verbal de ridicare din 28.03.2013, prin care s-a ridicat de la BC „Victoriabank” SA ordinele de încasare și de plată, cererile de ridicare a numerarului Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, pe perioada 11.02.2009-01.06.2012, mijloacele bănești fiind ridicate personal de către Oleg Ciornîi, actul de predare-primire din 22.03.2013, prin care Oleg Ciornîi, transmite organului de urmărire penală toate actele contabile de care dispune pentru a fi transmise ulterior expertului pentru efectuarea expertizei (f.d.128, vol.I); procesul-verbal de ridicare din 05.03.2013, prin care s-a dispus ridicarea de la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova Calendarul acțiunilor sportive naționale și internaționale pentru anul 2012 (f.d.183, vol.I); procesul-verbal de ridicare din 05.03.2013, prin care s-a ridicat de la Oleg Ciornîi biletele pentru avion din 17.04.2012, pe numele lui Tudor Potoroacă, Ion Taran, Alina Puica, Roman Dascalenco, Ion Cravțov, Ana-Camelia Perciun, Daniel Bolocan și Oleg Ciornîi (f.d.220, vol.I); lista membrilor Federației Taekwondo WTF din R. Moldova (f.d.20-22, vol.I); scrisoarea nr. 279 din numele Federației Taekwondo WTF din R. Moldova (f.d.238-244, vol.I), care nu sunt concludente și pertinente fiind apreciate selectiv și aceste probe nu pot fi puse la baza unei hotărâri de condamnare.

Astfel, Colegiul penal găsește relevant să specifice, că declarațiile martorilor Igor Iuzefovici, Veaceslav Mazur, Maria Mihailova și Lilian Pereu nu pot fi puse la baza unei hotărâri de condamnare deoarece aceștia au apreciat doar activitatea lui Oleg Ciornîi ca fiind nesatisfăcătoare și care s-a soldat cu încălcări de ordin financiar-contabil.

Tot aici, instanța de recurs reține că, declarațiile martorilor Alexandr Parinov și Corneliu Vînaga corect au fost apreciate de către prima instanță, fiind puse la baza sentinței de achitare, ori aceștia au confirmat faptul că, bunurile: 8 protectoare electronice model „Dae do” în valoare totală de 26496 lei, 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protectors) model „Dae do” în valoare totală de 41602 lei, 2 încărcătoare model „Dae do” în valoare totală de 768 lei, un CD cu programe „Dae do” în valoare de 800 lei, un transmițător electronic model „Dae do” în valoare de 3840 lei, două receptoare model „Dae do” în valoarea totală de 5120 lei, trei joystick-uri model „Dae do” în valoare totală de 17280 lei și acoperire pentru podea albastră, în cantitate de 100 bucăți, în valoare totală de 32000 lei, pentru care Oleg Ciornîi a fost învinuit că le-a folosit în scopuri personale, au fost transmise spre păstrare gratuită SRL „Casa Ceaiului”, potrivit contractului nr. 2/10 din 01 octombrie 2010, însă asupra cărora a fost aplicat sechestrul de către executorul

judecătorească în baza documentului executoriu nr. 2e-1507/2012 din 31.01.2013, emis de Judecătoria Botanica, mun. Chișinău privind încasarea de la Federația Taekwondo WTF din R. Moldova în beneficiul SRL „Casa Ceaiului” suma de 28039 lei, cu titlu de prejudiciu material, suma de 4679,18 lei, cu titlu de penalitate și suma de 984,26 lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii.

Astfel, prima instanță a precizat că, asupra bunurilor menționate, a fost aplicat sechestrul, potrivit încheierii executorului judecătorească, bunurile fiind transmise spre păstrare creditorului, și anume SRL „Casa Ceaiului”, fapt confirmat atât de martorul Alexandr Parinov, care este directorul SRL „Casa Ceaiului”, cât și de executorul judecătorească Corneliu Vînaga.

Colegiul penal lărgit reține ca neîntemeiată constatarea instanței de apel referitor la faptul că, în sarcina inculpatului nu poate fi reținută săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 Cod penal, dar cea prevăzută de art. 335 alin (1) Cod penal, din motiv că nu a fost constatat faptul că bunurile: 8 protectoare electronice model „Dae do” în valoare totală de 26496 lei, 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protectors) model „Dae do” în valoare totală de 41602 lei, 2 încărcătoare model „Dae do” în valoare totală de 768 lei, un CD cu programe „Dae do” în valoare de 800 lei, un transmițător electronic model „Dae do” în valoare de 3840 lei, două receptoare model „Dae do” în valoarea totală de 5120 lei, trei joystick-uri model „Dae do” în valoare totală de 17280 lei și acoperire pentru podea albastră, în cantitate de 100 bucăți, în valoare totală de 32000 lei, încredințate în administrarea lui Oleg Ciornîi, aflate la balanța Federației, au fost trecute efectiv în stăpînirea inculpatului, care ar fi avut posibilitatea de a efectua acte de dispoziții cu aceste bunuri, însă fiind efectuată acțiunea procesuală de percheziție, la faza de urmărire penală, nu a fost posibil de stabilit locul aflării bunurilor.

Ori, prima instanță a menționat că, martorul Alexandr Parinov, administratorul SC „Casa Ceaiului” SRL, a declarat că echipamentul sportiv menționat supra, a fost de câteva ori transportat de la locul de depozitare, pentru a păstra integritatea acestuia, deoarece depozitele unde era păstrat anterior, prezenta pericol pentru integritatea bunurilor, menționînd totodată că, la moment a depozitat echipamentul sportiv într-un depozit din r-nul Criuleni, iar la apariția necesității poate să-l prezinte persoanelor interesate, iar schimbarea locației bunurilor sechestrare a fost efectuată cu permisiunea executorului judecătorească.

Deci, Colegiul penal lărgit apreciază ca fiind corectă constatarea primei instanțe referitor la faptul că, odată ce asupra bunurilor, despre care se susține că au fost delapidate, a fost aplicat sechestrul, în rezultatul unei hotărîri judecătorești, acestea aflîndu-se în posesia unor terțe persoane nu puteau fi restituite de către inculpat la solicitarea Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, iar în acțiunile acestuia nu pot fi reținute elementele constitutive ale infracțiunii de delapidare a averii străine, ori delapidarea semnifică însușirea bunurilor, precum nu sunt întrunite nici elementele constitutive ale infracțiunii de abuz de serviciu.

Totodată, aprecierea critică a raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, de către prima instanță, este reținută de către Colegiul lărgit ca corectă, deoarece raportul de expertiză nu oferă răspuns la cea mai importantă întrebare și anume cum au fost utilizate mijloacele bănești de către Oleg Ciornîi, deși de către acesta au fost prezentate declarații fiscale acceptate de către Inspectoratul Fiscal, dar care

au fost neglijate de către expert, iar expertul nu a putut argumenta utilizarea unor declarații fiscale cu indicatorul zero în defavoarea celor depuse de Oleg Ciornîi la 14.03.2013.

Pertinența utilizării declarațiilor fiscale, care aveau indicate fluxurile financiare ale Federației, este probată și prin faptul că la 22.04.2013, Inspectoratul Fiscal de Stat a aplicat o amendă în privința Federației Taekwondo WTF din R. Moldova cu privire la încălcarea prevederilor fiscale, de neprezentare a acestora în termen.

Distinct de considerentele relatate, instanța de recurs enunță, că este întemeiată și constatarea primei instanțe referitor la faptul că, în raportul de expertiză este indicat că sportivii Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potoroacă nu sunt membri ai Federației și nici a lotului național, fapt care vine în contradicție cu Statutul Federației Taekwondo WTF din R. Moldova dar și cu Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 26.03.2003, cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a federațiilor sportive naționale, care prevede că, *Federația sportivă națională, este persoana juridică, constituită prin asocierea asociațiilor și cluburilor sportive, care organizează și dirijează ramura de sport respectivă pe întreg teritoriul Republicii Moldova, iar la pct. 15 a hotărîrii este indicat faptul că prin efectul afilierei devin membri și sportivii, antrenorii, instructorii, metodiștii, conducătorii, precum și alți specialiști.*

Același fapt este indicat și la punctul 5.2 al Statutului Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, potrivit căruia *prin efectul afilierei devin membri și sportivii, antrenorii, instructorii, metodiștii, conducătorii, precum și alți specialiști.*

Mai mult, potrivit informației eliberată de Clubul sportiv republican Taekwondo WTF „Sun Rise”, se confirmă faptul că Daniel Bolocan și Ion Cravțov sunt membri ai clubului sportiv „Sun Rise”, care a fost afiliat Federației de la 31.01.1999 pînă la 19.02.2013 (f.d.16, vol.III), potrivit informației eliberată de Taekwondo WTF Club „Olimp”, Alina Puica este membră a clubului sportiv „Olimp”, care a fost afiliat Federației de la 21.03.1999 pînă la 19.02.2013 (f.d.18, vol.III), potrivit confirmării eliberată de Clubul sportiv „Art Sport”, se menționează că Ion Taran și Tudor Potoroacă, sunt membri ai clubului sportiv „Art Sport”, care a fost afiliat Federației de la 23.02.1999 pînă la 19.02.2013 (f.d.19, vol.III).

Deci, la momentul participării la competițiile sportive, luna aprilie anul 2012 din or. Konia, R. Turcia, sportivii nominalizați erau membri ai Federației, conform art. 15 din Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 26.03.2003, cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a federațiilor sportive naționale, pe cînd trimiterea pe care o face expertul, se referă doar la lotul național nu și la membrii Federației.

În același context, Colegiul lărgit reține ca neîntemeiată mențiunea instanței de apel referitor la reținerea declarațiilor martorului Vladislav Mazur, ori acestea nu coroborează cu probele materiale și declarațiile inculpatului Oleg Ciornîi.

Totodată, este reținut ca neîntemeiată argumentarea instanței de apel referitor la faptul că, datele cu privire la apartenența sportivilor Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran, Tudor Potoroacă, la cluburile menționate a

fost făcută doar în copii, pe care, însă ulterior le reține ca probe, însă le apreciază critic deoarece vin în contradicție cu celelalte probe.

Cu referire la același segment, instanța de recurs ține să specifice că, aceste informații au fost prezentate de către organul de urmărire penală, încă la etapa urmăririi penale, acte care nu au fost supuse criticii sau îndoielii de nici un participant în proces, atât la faza examinării cauzei în fond cât și apel, mai mult, actele date, au fost puse la baza raportului de expertiză nr. 599 din 10.04.2013, fiind utilizate de experți și de toți participanții la proces, ori probele sunt elementele de fapt care au fost dobândite în modul stabilit de Codul de procedură penală, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

De asemenea, raportul de expertiză menționat supra, indică că doar 29373 lei au fost utilizați pentru sportivi care nu sunt membri ai Federației, contrar celor 47.000 lei indicați de acuzatorul de stat în învinuire.

Astfel, potrivit art. 8 alin. (3) Cod de procedură penală, concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri, iar toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

În concluzie, instanța de recurs reține, drept întemeiate concluziile primei instanțe, care a specificat că, potrivit răspunsului eliberat de Ministerul Tineretului și Sportului al R. Moldova cu nr. 03/1573, la 15.11.2013, nu reprezintă o încălcare ne reprezentarea programului de acțiuni sportive interne a Federației la care pot participa și sportivii membri ai Federației, iar Federația poate avea calendar sportiv propriu, cu acțiuni mai puțin importante, iar la competițiile respective pot participa toți membrii Federației și nu doar membrii lotului național.

În conexiunea celor relatate, Colegiul penal lărgit ține să menționeze că, latura obiectivă a infracțiunii specificate la art. 191 Cod penal, are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de însușire ilegală; 2) urmările prejudiciabile sub forma prejudiciului patrimonial efectiv; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile, iar a infracțiunii prevăzute la art. 335 Cod penal, 1) fapta prejudiciabilă care se exprimă în folosirea, prin acțiune sau inacțiune, a situației de serviciu; 2) urmările prejudiciabile, și anume – daunele în proporții considerabile cauzate intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice; 3) legătura causală dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Deci, se constată că, odată ce suma de 47.000 lei, a fost utilizată pentru procurarea biletelor de avion, pentru sportivi, care erau membri ai Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, pentru a participa la competiția sportivă din R. Turcia, eveniment care, cu toate că, nu era indicat în calendarul sportiv al Ministerului Tineretului și Sportului al R. Moldova, însă, potrivit informației din baza de date „Acces”, se confirmă deplasarea lui Oleg Ciornîi, Roman Dascalenco, Ana-Camelia Perciun, Daniel Bolocan, Ion Cravțov, Alina Puica, Ion Taran și Tudor Potoroacă, în or. Konia, R. Turcia (f.d.229-236, vol.I), iar asupra bunurilor: 8 protectoare electronice model „Dae do” în valoare totală de 26496 lei, 10 protectoare pentru laba piciorului (E-FOOT protectors) model „Dae do” în valoare totală de 41602 lei, 2 încărcătoare model „Dae do” în valoare totală de 768 lei, un

CD cu programe „Dae do” în valoare de 800 lei, un transmițător electronic model „Dae do” în valoare de 3840 lei, două receptoare model „Dae do” în valoarea totală de 5120 lei, trei joystick-uri model „Dae do” în valoare totală de 17280 lei și acoperire pentru podea albastră, în cantitate de 100 bucăți, în valoare totală de 32000 lei, a fost aplicat sechestru de către executorul judecătoresc și au fost transmise spre păstrare creditorului SRL „Casa Ceaiului”, instanța de apel contrar principiului contradictorialității procesului penal, prevăzut de art. 24 Cod procedură penală, s-a manifestat în favoarea acuzării, deși urma să exprime interesele legii.

Așadar, prima instanță, în conformitate cu prevederile art. 101 Cod de procedură penală, verificând complet și obiectiv probele administrate la dosar, sub aspectul pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, just a ajuns la concluzia despre achitarea lui Oleg Ciornîi de sub învinuirea de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal, din motiv că fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

În acest context, decizia instanței de apel privind condamnarea lui Oleg Ciornîi în baza art. 335 alin. (1) Cod penal, urmează a fi casată, ca fiind ilegală și neîntemeiată, cu menținerea sentinței primei instanțe, care este legală, motiv pentru care se apreciază că apelurile procurorului și avocatului Rodion Tocan în numele Federației Taekwondo WTF din R. Moldova, au fost greșit admise.

Astfel, recursul declarat de avocatul Iulian Balan în numele inculpatului Oleg Ciornîi este întemeiat și urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței primei instanțe.

### **7.2. Referitor la recursul declarat de procuror.**

Potrivit art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de această instanță, dar în temeiurile prevăzute de lege.

Conform art. 424 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de recurs, se pronunță doar în limitele temeiurilor invocate în recurs.

Potrivit art. 429 alin. (1) Cod de procedură penală, recursul trebuie să fie motivat, iar în corespundere cu art. 430 alin. (5) Cod de procedură penală, cererea de recurs trebuie să conțină indicarea temeiurilor prevăzute în art. 427 și argumentarea ilegalității hotărârii atacate în acest sens.

Sub acest aspect se reține că, recursul ordinar declarat de procuror este fondat în drept pe temeiurile prevăzute la art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, și anume că instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Însă, în recursul respectiv, ignorându-se prescripțiile nominalizate supra, nu este specificat asupra căror motive invocate în apel, instanța de apel nu s-a pronunțat, fiind omisă în totalitate și argumentarea ilegalității hotărârii atacate în acest sens (pct. 5. din decizie).

Astfel, rezultă că, recursul ordinar menționat nu îndeplinește cerințele legale de conținut, iar instanța de recurs nu este competentă să completeze din oficiu recursul enunțat cu circumstanțe în fapt și în drept, care l-ar justifica, fiindcă conform art. 24 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța judecătorească nu este

organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Totodată, recursul procurorului mai este fondat pe temeiul prevăzut la art. 427 alin. (1) pct. 12) Cod de procedură penală, care stipulează că hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel, când faptei săvârșite i s-a dat o încadrare juridică greșită.

Însă, asupra legalității deciziei instanței privind calificarea acțiunilor lui Oleg Ciornîi în baza art. 335 alin. (1) Cod penal, Colegiul penal lărgit s-a expus argumentat la pct. 7.1. al prezentei decizii, și a cărei reluare nu se mai impune.

În consecință, se apreciază că nu există temeiuri legale pentru admiterea recursului ordinar declarat de procuror și potrivit legii, se impune respingerea acestuia ca inadmisibil.

8. În conformitate cu art. art. 434, 435 alin. (1) pct. 1), 2) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

### **DECIDE :**

Se respinge, ca inadmisibil, recursul ordinar, declarat de procurorul în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Sergiu Brigai, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2014, în cauza penală în privința lui ***Ciornîi Oleg Valeri***.

Se admite recursul ordinar declarat de avocatul Iulian Balan în numele inculpatului, se casează total decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2014 cu menținerea sentinței Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 11 martie 2014, prin care ***Ciornîi Oleg Valeri*** a fost achitat de sub învinuirea de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal, din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 11 martie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti

Constantin Alerguș