

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**15 martie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judcători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinînd cererea procurorului în Procuratura raionului Strășeni, Bordan Tudor privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Dosca Constantin Constantin învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 361 alin. (1) Cod penal, Baciș Ștefan Constantin în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, Nazaria Nicolae Boris în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, Gavrilenco Igor Pavel în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, Conica Viorel Gheorghe în baza art. 42 alin. (5), 188 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, Pereu Vitalie Mihail în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 190 alin. (5) Cod penal,

*termenul de examinare a strămutării :*

*11 martie 2016 – 15 martie 2016.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La data de 09 martie 2016, în baza art. 46 Cod de procedură penală, procurorul în Procuratura raionului Strășeni, Bordan Tudor a înaintat o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Dosca Constantin Constantin învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 361 alin. (1) Cod penal, Baciș Ștefan Constantin în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, Nazaria Nicolae Boris în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, Gavrilenco Igor Pavel în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, Conica Viorel Gheorghe în baza art. 42 alin. (5), 188 alin. (3) lit. b), d) Cod penal, Pereu Vitalie Mihail în baza art. 188 alin. (3) lit. b), d) și art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni la o altă instanță de judecată egală în grad, deoarece cauza dată, a fost repartizată judecătorului Osoianu Sergiu, ca urmare a admiterii prin încheierea din 30.12.2015 a

declarației de abținere a judecătorului Grosu Mihaela, care examina cauza penală respectivă, pe motiv că în cadrul ședinței de judecată din 30.12.2015 judecătorul Grosu Mihaela a fost numită cu cuvinte necenzurate, ofensatoare, de către inculpatul Dosca Constantin, care a tulburat ordinea publică dînd dovadă de o obrăznicie deosebită, iar referitor la faptele respective a fost sesizată Procuratura r-lui Strășeni.

Prin urmare, în baza sesizării judecătorului Grosu Mihaela, la data de 10.02.2016 a fost pornită urmărirea penală pe cauza penală nr.2016338009, în baza art.287 alin.(1) Cod penal, pe faptul încălcării grosolane a ordinii publice la data de 30.12.2015, în cadrul Judecătoriei Strășeni, de către inculpatul Dosca Constantin.

Astfel, luînd în considerație specificul infracțiunii care se pretinde a fi comisă de către inculpatul Dosca Constantin se determină cert faptul că pe cazul dat urmează a fi audiați în calitate de martori mai mulți angajați ai Judecătoriei Strășeni. Cazul dat avînd o rezonanță socială sporită, iar fapta infracțională fiind cunoscută tuturor judecătorilor din Judecătoria Strășeni, care incontestabil urmează a fi audiați în calitate de martori în cadrul cauzei penale de huliganism, ori altfel urmărirea penală pe cazul dat poate fi prejudiciată, din aceste considerente e necesar de strămutat cauza.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de procuror în cerere, nu pot servi temei de strămutare a cauzei date, iar careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei date, la o altă instanță de judecată egală în grad, cu Judecătoria Strășeni ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei, în cerere nu sunt indicate.

Din conținutul cererii înaintate rezultă că procurorul semnalizează existența circumstanțelor prevăzute în art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, iar autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile prevăzute de legea procesuală la acest capitol, care urmează a fi soluționată în modul prevăzut de lege. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atît, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe

probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de procuror în cererea de strămutare, nu pot servi temei de strămutare a cauzei date, deoarece nu-s invocate motive pertinente, prevăzute în art. 33 Cod de procedură penală, privind incompatibilitatea tuturor judecătorilor Judecătoriei Strășeni.

La fel, se constată că în conținutul cererii de strămutare, se face referire la interogarea de martori pe alt dosar penal, care a fost pornit la 10.02.2016 în baza art.287 alin.(1) Cod penal, pe faptul încălcării grosolane a ordinii publice la data de 30.12.2015, în cadrul Judecătoriei Strășeni, de către inculpatul Dosca Constantin.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respinge cererea procurorului în Procuratura raionului Strășeni, Bordan Tudor privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Dosca Constantin Constantin, Baciș Ștefan Constantin, Nazaria Nicolae Boris, Gavrilenco Igor Pavel, Conica Viorel Gheorghe, Păruș Vitalie Mihail din Judecătoria Strășeni la o altă instanță de judecată egală în grad ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **15 martie 2016**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin