

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

15 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

a examinat cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov și Grigori Colev, declarată de

*cofondatorul S.R.L. „Cristal-Dion”, Mardari Nicolai,  
or. Comrat, str. Osvobojdienia 12.*

Asupra cererii menționate, Colegiul penal,

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Comrat din 30 iulie 2015, a fost respinsă plângerea declarată de directorul general al S.R.L. „Cristal-Optima”, Chilioglo Valeri, în baza art. 313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanței adjunctului procurorului UTA Găgăuzia, E. Velicov, din 13.05.2015 și ordonanței procurorului în Procuratura Generală, A. Mircos, din 10.06.2015.

2. Directorul general al S.R.L. „Cristal-Optima”, Chilioglo Valeri și N. Mardari au declarat recurs la Curtea de Apel Comrat, solicitând casarea încheierii menționate.

Totodată, cofondatorul S.R.L. „Cristal-Dion”, Mardari Nicolai a depus, la instanța de apel, o cerere de recuzare, în care solicită recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov și Grigori Colev.

Motivul invocat este, că judecătorii Grigori Colev și Afanasi Curdov au participat la judecarea multor altor cauze, cu implicarea acelorași părți.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul poate fi recuzat de către părțile în proces. Însă, recuzarea trebuie să fie motivată.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară.

Sub acest aspect se atestă că, în cererea de recuzare, petiționarul nu a indicat nici în drept și nici în fapt careva circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, raportate la împrejurările concrete conținute în ordonanțele contestate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii de recuzare, ca fiind nemotivată și neîntemeiată.

4. Conform art. 33 - 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **D I S P U N E :**

Respingerea cererii cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov și Grigori Colev, declarată de cofondatorul S.R.L. „Cristal-Dion” , Mardari Nicolai.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco