

22 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Ion Guzun, Elena Covalenco, Liliana Catan și Iurie Diaconu,

judecând în ședință, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al Districtului militar Kiev din 20 septembrie 1935, în cauza penală în privința lui:

**Musteața Filip Abramovici**, născut în anul 1916, originar din s. Șipca, r-nul Grigoriopol, RSSM, fără antecedente penale.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al Districtului militar Kiev din 20 septembrie 1935, Musteața Filip a fost condamnat în baza art. 54-1 „a” Cod penal al RSSU la 10 ani privațiune de libertate.

**2.** Potrivit sentinței, inculpatul Musteața Filip a fost declarat vinovat și condamnat de faptul că, având atitudine ostilă față de puterea sovietică, pe motiv că în anul 1931 a fost supus represiunilor politice și expulzat din RSSM, a evadat din locurile de represiune și întorcându-se în satul său natal, s-a decis să se refugieze în România. Cu acest scop, în februarie 1935, a trecut ilegal frontiera de stat și s-a stabilit permanent cu traiul în România. Ulterior, la propunerea reprezentantului serviciului secret român, inculpatul nu a acceptat să colaboreze ca agent secret pe teritoriul URSS, în favoarea statului român, din care motiv în iunie 1935, autoritățile române l-au predat autorităților sovietice.

**3.** Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care solicită casarea sentinței Tribunalului militar al Districtului militar Kiev din 20 septembrie 1935 în privința lui Musteața Filip, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul indică:

- potrivit prevederilor art. 453 alin (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- probele administrate în cauza dată nu sunt suficiente pentru calificarea acțiunilor inculpatului în baza art. 54-1 „a” Cod penal al RSSU pentru trădare de

patrie, deoarece ele nu confirmă faptul că inculpatul Musteața Filip prin acțiunile sale a prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS, așa cum prevede acest articol;

- sentința de condamnare a fost pronunțată de instanța de judecată doar în baza declarațiilor depuse de inculpat, fără a fi cercetate și alte probe;

- instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărei participare în cazul dat era obligatorie;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Musteața Filip în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, întrucât există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „trădare de patrie”, de aceea condamnarea lui Musteața Filip pentru faptul că, avînd atitudine ostilă față de puterea sovietică, pe motiv că în anul 1931 a fost supus represiunilor politice și expulzat din RSSM, a evadat din locurile de represiune și întorcîndu-se în satul său natal, în februarie 1935, a trecut ilegal frontiera de stat și s-a stabilit permanent cu traiul în România, iar la propunerea reprezentantului serviciului secret român, inculpatul nu a acceptat să colaboreze ca agent secret pe teritoriul URSS, în favoarea statului român, din care motiv în iunie 1935, autoritățile române l-au predat autorităților sovietice, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Musteața Filip în baza art. 54-1 „a” Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

**DECIDE :**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Tribunalului militar al Districtului militar Kiev din 20 septembrie 1935, în cauza penală în privința lui **Musteața Filip Abramovici**, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă.

Decizia publicată la 22 martie 2016.

Președinte	/semnătura/	Nicolae Gordilă
Judecători	/semnătura/	Ion Guzun
	/semnătura/	Elena Covalenco
	/semnătura/	Liliana Catan
	/semnătura/	Iurie Diaconu