

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

22 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinînd cererea înaintată de avocatul Victor Furnică, privind strămutarea judecării contestației declarată de Bumbu Ștefan împotriva procesului-verbal din 30 septembrie 2015 în privința acestuia, privind săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 354 Cod Contravențional, la o instanță egală în grad,-

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Victor Furnică în numele contravenientului Bumbu Ștefan, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării contestației declarată de Bumbu Ștefan împotriva procesului-verbal din 30 septembrie 2015 în privința acestuia, privind săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 354 Cod Contravențional, de la Judecătoria Hîncești la o altă instanță egală în grad, pe motiv că partea vătămată Bumbu Svetlana activează în aceiași instanță, iar această circumstanță poate să afecteze imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor Judecătoriei Hîncești.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Studiind materialele cauzei instanța de recurs precizează că partea vătămată pe caz, Bumbu Svetlana, activează în cadrul Judecătoriei Hîncești, fapt confirmat și de toți martorii care au fost audiați în cauza contravențională, iar această circumstanță este considerată ca temei ce cade sub incidența instituției strămutării și este pasibilă admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului,

judcătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei, și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea cauzei este necesară strămutarea judecării cauzei în altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Ialoveni.

3. În conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare înaintată de avocatul Victor Furnică, privind strămutarea judecării contestației declarată de Bumbu Ștefan împotriva procesului-verbal din 30 septembrie 2015 în privința acestuia, privind săvârșirea contravenției prevăzute de art. 354 Cod Contravențional, cu transmiterea cauzei pentru judecare în altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Ialoveni.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun