

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
Judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
examinând declarațiile de abținere a judecătorilor Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigori de la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Filev Constantin,

termenul de examinare a strămăturii :
17 martie 2016 – 23 martie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. Judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au înaintat cerere, prin care au solicitat soluționarea declarației de abținere cu privire la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Filev Constantin, în baza art. 294 alin. (1) Cod contravențional, deoarece anterior au participat la examinarea cauzei respective în ordine de recurs, împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 05 octombrie 2015 (f.d. 37, 38-39), cererea de recurs fiind admisă și cauza a fost transmisă pentru rejudecare. În aceste condiții, consideră că nu pot să participe din nou la examinarea acestei cauze în ordine de recurs.

În prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători.

2. Verificând declarația de abținere, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale

ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (1) Cod contravențional recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele contravenționale se judecă de către un complet format din 3 judecători, cu citarea părților.

Colegiul penal constată, că judecătorii Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au participat anterior la 10 decembrie 2015, la adoptarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat în aceeași cauză contravențională, recursul fiind admis și cauza fiind transmisă la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d. 37, 38-39).

În aceste condiții se constată că motivele invocate în cererea de abținere a Judecătorilor Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigori sunt întemeiate și cererile urmează a fi admise cu strămutarea cauzei date la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, ce ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a recursului declarat.

Astfel, ținându-se cont de faptul că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători (trei dintre care au motive relevante de abținere), Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, astfel se impune necesitatea de admitere a declarației de abținere a judecătorilor Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigori cu strămutarea examinării recursului în această cauză contravențională în altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează opt judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

3. Din aceste considerente, conducându-se de prevederile art. 34, 35, 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Colev Grigore de la examinarea în ordine de recurs a cauzei

contravenționale privindul pe Filev Constantin Constantin și strămută cauza la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea recursului.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 23 martie 2016.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin