

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

23 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Petru Moraru, Ghenadie Nicolaev, Vladimir Timofti și Nadejda Toma

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Judecătorei populare a raionului Ceadâr-Lunga din 26 octombrie 1947, în cauza penală în privința lui

Slavioglo Piotr Dimitrievici, născut în anul 1891, în s. Beșghioz, r-nul Ceadâr-Lunga, fără antecedente penale.

Termenul de examinare a cauzei:

Instanța de recurs în anulare: 11.02.2016 – 23.03.2016.

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Judecătorei populare a raionului Ceadâr-Lunga din 26 octombrie 1947, Slavioglo Piotr a fost condamnat în baza art. 58¹ alin. (2) Cod penal al RSSU, la 5 (cinci) ani privațiune de libertate cu interdicție în drepturi pe un termen de 2 (doi) ani, cu confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, (dosarul penal nu s-a păstrat) Slavioglo Piotr a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, eschivându-se cu rea credință de la îndeplinirea obligației către stat, nu a îndeplinit obligația pe deplin și nu a predat conform angajamentului pentru anul 1947, cereale în cantitate de 3205 kg și floarea soarelui în cantitate de 593 kg.

Slavioglo Piotr nu a îndeplinit integral norma de predare a cerealelor nici după avertizarea oficială făcută de agentul financiar, cu toate că dispunea de rezerve de cereale.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care solicită casarea sentinței Judecătorei populare a raionului Ceadâr-Lunga din 26 octombrie 1947, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea acestuia la răspundere penală.

3.1 În susținerea celor menționate în textul recursului în anulare, Procurorul General Adjunct a invocat faptul, că hotărârea de condamnare în privința lui Slavioglo Piotr, pentru neîndeplinirea planului de predare a pâinii la stat este afectată de un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225 din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru neachitarea impozitelor sau neîndeplinirea planului de predare a pâinii la stat în temeiul art. 58¹, 58² din Codul penal al RSSU (redacția anului 1927).

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, Slavioglo Piotr, la 26 octombrie 1947, prin sentința Judecătoriei populare a raionului Ceadâr-Lunga a fost condamnat în baza art. 58¹ alin. (2) Cod penal al RSSU, iar fapta pentru care a fost condamnat, se încadrează în temeiurile pentru declararea acestuia nevinovat, cu reabilitarea lui Slavioglo Piotr în conformitate cu prevederile art. 3 din Legea nr. 1225 din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În astfel de circumstanțe, se atestă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Slavioglo Piotr în baza art. 58¹ alin. (2) Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu art. art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE :

Se admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, se casează sentința Judecătoriei populare a raionului Ceadâr-Lunga din

26 octombrie 1947, cu încetarea procesului penal în privința lui *Slavioglo Piotr Dimitrievici*, condamnat în baza art. 58¹ alin. (2) Cod penal al RSSU.

Slavioglo Piotr Dimitrievici este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi. Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 23 martie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev

Vladimir Timofti

Nadejda Toma