

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE

24 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinînd cererea de strămutare a cauzei contravenționale la contestația depusă de Baci Serghei Andrei, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 03 septembrie 2014 și a deciziei de sancționare, înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Baci Serghei, de săvîrșirea infracțiuni prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la altă instanță egală în grad, deoarece prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 februarie 2016 au fost admise declarațiile de abținere de la judecarea cauzei menționate a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dimitriadi Tatiana, Dănăilă Ion, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 24 februarie 2016 a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei penale menționate a judecătorului Curții de Apel Cahul, Veleva Nina, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 februarie 2016 a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei penale menționate a judecătorului Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan. Astfel, în prezent la Curtea de Apel Cahul fiind imposibilă formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cauzei penale în privința lui Baci Serghei Andrei, în ordine de recurs.

2. Examinînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmînd ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că cauza în privința lui Baciú Serghei Andrei, a parvenit pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, fiind repartizată judecătorului Galina Vavrin.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 15 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vavrin Galina, Dimitriadi Tatiana, Dănăilă Ion de la judecarea cauzei în privința lui Baciú Serghei Andrei.

Ulterior cauza menționată a fost repartizată pentru examinare completului format din judecătorii Movilă Vitalie, Valeva Nina și Dvurecenschii Evghenii.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 24 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Valeva Nina de la judecarea cauzei în privința lui Baciú Serghei.

Ulterior cauza menționată a fost repartizată pentru examinare completului format din judecătorii Movilă Vitalie, Petrov Ruslan și Dvurecenschii Evghenii.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Petrov Ruslan de la judecarea cauzei în privința lui Baciú Serghei.

Astfel, Colegiul atestă că 5 judecători ai Curții de Apel Cahul, sînt incompatibili de a examina în ordine de recurs cauza contravențională în privința lui Baciú Serghei, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibil, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători.

Circumstanțele menționate sînt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate și prevederile Legii, Colegiul penal consideră necesar de a strămuta cauza în privința lui Baciú Serghei de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional, pentru judecare în ordine de apel în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 381 Cod contravențional, art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție.

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare a cauzei contravenționale la contestația depusă de Baciú Serghei Andrei, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 03 septembrie 2014 și a deciziei de sancționare, înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, cu transmiterea cauzei pentru judecarea recursului, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 24 martie 2016.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan