

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

05 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Ghenadie Nicolaev,
Nadejda Toma,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al garnizoanei Odessa din 08 octombrie 1941 în cauza penală în privința lui

Cantarjiu Feodor Savelievici,

născut în anul 1918, originar din or. Chișinău.

Datele referitoare la termenul de examinare a recursului:

***1. de la 20 noiembrie 2015 – pînă la 05 aprilie 2016
(instanța de recurs în anulare).***

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Tribunalului militar al garnizoanei Odessa din 08 octombrie 1941, Cantarjiu Feodor a fost condamnat în baza art. 54-10 alin.(2) Cod penal, cu aplicarea sancțiunii art. 54-2 Cod penal al RSSU, la pedeapsă capitală, fără confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Cantarjiu Feodor a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, în luna august 1941, exercitîndu-și serviciul militar în armata roșie și avînd atitudine ostilă față de regimul din URSS, în cadrul anturajului său, a desfășurat agitație antisovietică îndreptată spre discreditarea puterii sovietice. Totodată, a defăimat capacitatea militară a armatei roșii și lăudat sistemul fascist. De asemenea, a răspîndit printre militari foi volante fasciste aruncate din avionul inamicului.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului militar al garnizoanei Odessa din 08 octombrie 1941, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Cantarjiu Feodor în temeiul art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08

decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, precum și din motivul că probe care ar demonstra săvârșirea de către Cantarjiu F. a infracțiunii în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, adică pentru agitație antisovietică, nu au fost administrate. Mai mult ca atât, afirmațiile lui Cantarjiu F. nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru “activitate contrarevoluționară”, în temeiul art. 54 -10 alin.(2) din Codul penal al RSSU.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Cantarjiu Feodor în baza art. 54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Tribunalului militar al garnizoanei Odessa din 08 octombrie 1941, privind condamnarea lui *Cantarjiu Feodor Savelievici* în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 05 aprilie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Ghenadie Nicolaev

Nadejda Toma