

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

05 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte - Petru Ursache,

judcătorii - Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinînd demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina și Dănăilă Ion, de la judecarea recursului declarat de către Biroul Vamal Cahul, împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 16 februarie 2016 și strămutarea cauzei contravenționale într-o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

de la 29.03.2016 - pînă la 05.04.2016

CONSTATĂ:

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, a înaintat demers prin care solicită soluționarea declarației de abținere a judecătorilor instanței respective, de la judecarea recursului declarat în cauza contravențională la contestația depusă de către Furnică Ilie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 7147/14 și a deciziei din 03 septembrie 2014, cu privire la aplicarea sancțiunii în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional de către Biroul Vamal Cahul.

Declarația de abținere, este înaintată în legătură cu imposibilitatea formării unui nou complet de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul, deoarece judecătorii Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina și Dănăilă Ion, au participat anterior în aceeași cauză la examinarea recursului declarat.

Totodată a fost solicitat strămutarea cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. Examinînd declarația de abținere și cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acestea urmează a fi admise, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Din materialele cauzei se constată că, judecătorii Curții de Apel Cahul - Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina și Dănăilă Ion, conform deciziei Colegiului judiciar

al Curții de Apel Cahul din 17 decembrie 2015 (f.d. 151-157), au participat la examinarea recursului înaintat de Biroul Vamal Cahul, împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 19 octombrie 2015.

Totodată, judecătorul Curții de Apel Cahul, Veleva Nina, a participat la examinarea cauzei menționate în instanța de fond (f.d. 62-64), iar judecătorul Movilă Vitalie a participat la examinarea aceleași cauze contravenționale în ordine de recurs (f.d. 94-96)

Prin urmare, Colegiul penal remarcă că în cadrul Curții de Apel Cahul, activează șapte judecători, din care cinci au participat anterior la examinarea cauzei contravenționale sus menționate.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

În astfel de împrejurări, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru judecarea recursului declarat pe cauza contravențională în privința lui Furnică Ilie și potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina și Dănăilă Ion și desemnează Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea recursului declarat de către Biroul Vamal Cahul împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 16 februarie 2016.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 05 aprilie 2016.

Președinte (*semnătura*)
Judecătorii (*semnătura*)
 (*semnătura*)

Petru Ursache
Constantin Alerguș
Vladimir Timofti