

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

27 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Ion Arhiliuc și Iurie Diaconu

examinând cererea de strămutare înaintată de contravenientul Calioglu Andrei, privitor la strămutarea examinării cauzei contravenționale intentate lui în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional.

C O N S T A T Ă :

1. Contravenientul Calioglu Andrei a înaintat o cerere, prin care în temeiul art.46-49 CPP, solicită strămutarea examinării cauzei contravenționale intentate în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, din Judecătoria Anenii Noi la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, din următoarele motive.

Judecătoria Anenii Noi, neținând cont de remanierele din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform Legii nr.320 din 27.12.2013 și Hotărârii Guvernului nr. 986 din 24.12.2012 și, de faptul încetării activității instituțiilor poliției rutiere, a admis spre examinare cauza contravențională nr. 5r-55/2013 contrar prevederilor art. 44 CPP și art. 453 lit. a) Cod contravențional.

2. În cauză careva referințe nu s-au depus.

3. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.47 CPP, cererea de strămutare trebuie să fie motivată și, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea.

Autorul cererii de strămutare face trimitere la prevederile art. 46 Cod de procedură penală, care stipulează că Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, în Codul Contravențional legiuitorul a prevăzut cazurile cînd se aplică prevederile Codului de procedură penală, astfel art. 425 alin.(7) Cod Contravențional prevede că, procesului contravențional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală **cu privire la mijloacele de probă și la procedeele probatorii**, cu excepțiile prevăzute de prezentul cod.

Astfel, institutul de strămutare a cauzelor contravenționale nu este reglementat de normele Codului de procedură penală. Doar, ca excepție, prin prisma art. 382 Cod contravențional - accesul liber la justiție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea unei cauze contravenționale când în instanța în care se examinează cauza nu se poate forma un complet de judecată.

Deci, motivul invocat de contravenientul Calioglu Andrei, precum că cauza contravențională nr. 5r-55/2013 se examinează contrar prevederilor art. 44 CPP și art. 453 lit. a) Cod contravențional, nu poate servi ca temei de excepție pentru strămutarea cauzei contravenționale.

Mai mult ca atât, cererea de strămutare se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești, însă din actele cauzei rezultă că, prin încheierea din 18 mai 2013 examinarea cauzei a fost numită pentru 29 mai 2013, ulterior au fost petrecute mai multe ședințe de judecată cu participarea contravenientului Calioglu Andrei, inclusiv au fost audiate părțile și cercetate unele probe, iar la ultima ședință de judecată din 02.09.2013, acesta a solicitat verbal strămutarea cauzei, - cererea scrisă fiind înregistrată în instanță la 09.09.2013.

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind inadmisibilă.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție -

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare înaintată de contravenientul Calioglu Andrei, privitor la strămutarea examinării cauzei contravenționale intentate în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, din Judecătoria Anenii Noi la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ion Arhiliuc

Iurie Diaconu