

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

07 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinînd cererea înaintată de Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 02.03.2016, pe cauza penală în privința d-nei Anton Marina,

C O N S T A T Ă :

1. La 25.03.2016, la Curtea de Apel Chișinău a parvenit spre examinare, în ordine de recurs, cererea avocatului Anton Antuan privind casarea încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 02.03.2016, pe cauza penală în privința d-nei Anton Marina.

2. La 28 martie 2016, Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad din motiv că, Judecătorul Marina Anton activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău. Prin urmare, reieșind din cele expuse și întru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv, în virtutea funcției pe care o ocupă recurentul în Curtea de Apel Chișinău, s-a transmis cauza penală dată Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii strămutării examinării acesteia, la o instanță egală în grad.

3. Examinînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că cauza în privința lui Anton Marina, a parvenit pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău la 25.03.2016.

Avînd în vedere faptul, că recurenta Anton Marina activează în calitate de judecător al Curții de Apel Chișinău, adică în aceeași instanță cu judecătorii care urmează să judece recursul respectiv, aceste circumstanțe sunt considerate ca temeieri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

În aceste împrejurări, ținînd cont de funcția pe care o deține recurenta Anton Marina în Curtea de Apel Chișinău, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestui recurs, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi

garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării judecării recursului în altă instanță egală în grad și anume, Curtea de Apel Bălți.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție.

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 02.03.2016, pe cauza penală în privința d-nei Anton Marina, cu transmiterea cauzei pentru judecarea recursului, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 07 aprilie 2016.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan