

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

01 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Elena Covalenco, Nicolae Gordilă,

examinînd cererea de strămutare înaintată de părțile vătămate Paciu Ion și Paciu Galina, în cauza penală în privința lui

*Crețu Gheorghe*, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.149 alin.(1), 233 Cod penal.

*Irimciuc Denis, Svistun Valeriu și Lupu Ion* învinuiți de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.327 alin.(2)lit.c), 233, 332 alin.(1), 314 alin.(1), 312 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cererii de strămutare de la 19 septembrie 2013 pînă la 01 octombrie 2013.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-au prezentat:

Avocatul P.Munteanu, care a solicitat admiterea cererii părților vătămate.

Partea vătămată I.Paciu, care a susținut cererea de strămutare a cauzei penale, solicitînd admiterea ei în sensul declarat.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

**C O N S T A T Ă :**

1.Părțile vătămate Paciu Ion și Paciu Galina, au înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Crețu Gheorghe învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.149 alin.(1), 233 Cod penal și Irimciuc Denis, Svistun Valeriu, Lupu Ion învinuiți de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.327 alin.(2)lit.c), 233, 332 alin.(1), 314 alin.(1), 312 alin.(1) Cod penal de la Judecătoria Fălești la o altă instanță egală în grad din mun.Chișinău, invocînd că dînșilor, ca părți vătămate, care domiciliază în or.Chișinău le este dificilă deplasarea în or.Fălești, deoarece distanța este mare și presupune cheltuieli considerabile de transport pentru fiecare ședință; că starea de sănătate a cet.G.Paciu este precară și dînsa nu poate suporta deplasările frecvente la distanțe mari, iar localitatea unde a decedat feciorul

său îi destabilizează starea emoțională și spirituală, ce îi agravează starea de sănătate; că majoritatea participanților la proces: succesul părții vătămate, inculpații, avocații acestora și majoritatea martorilor locuiesc în mun.Chișinău; că corpurile delictive se află la păstrare în Procuratura Generală tot cu sediul în mun.Chișinău, considerând că strămutarea judecării cauzei penale la o instanță egală în grad din mun.Chișinău va duce la soluționarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei. Totodată, se invocă că după respingerea cererii anterioare privind strămutarea judecării cauzei penale, au apărut circumstanțe noi, prevăzute de art.50 Cod de procedură penală, deoarece prin încheierea Judecătoria Fălești din 16.09.2013, cauza penală de învinuire a lui Gh.Crețu a fost conexată într-o unică procedură cu cauza penală de învinuire în privința lui Irimciuc Denis, Svistun Valeriu, Lupu Ion, ce se consideră o nouă circumstanță.

2.Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că motivele invocate de părțile vătămate I.Paciu și G.Paciu expuse în pct.1 al prezentei încheieri nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei date, deoarece acestea nu sînt obiective și nu confirmă faptul că strămutarea cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad din mun.Chișinău, nu ar duce la tergiversarea cauzei, examinarea ei obiectivă, rapidă și completă a ei.

În acest sens, instanța de recurs a constatat că o parte din participanții la proces, inclusiv inculpații Irimciuc Denis și Svistun Valeriu, cît și majoritatea martorilor (28 din 35) din cadrul procesului penal, au domiciliul în r-nul Fălești, ori în apropierea regiunii date.

La fel, reieșind din datele statistice, s-a stabilit că în fiecare instanță de judecată din mun.Chișinău pe rol se află de la 3000 pînă la 5000 cauze, iar în Judecătoria Fălești – circa 300 cauze. Astfel că, în cazul dat, nu este întemeiat motivul invocat, precum că strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad din mun.Chișinău ar duce la examinarea ei mai rapidă, obiectivă, completă și la asigurarea judecării cauzei în termen rezonabil.

Nu poate fi reținut ca temei de strămutare a cauzei nici motivul invocat că părțile vătămate locuiesc în mun.Chișinău și întîlnesc dificultăți de a se prezenta în ședințele de judecată, inclusiv și cheltuieli de transport, deoarece interesele acestora sînt reprezentate în instanță de către apărători prin contract, mai mult, partea vătămată G.Paciu a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa ei, care a fost acceptată prin încheierea Judecătoria Fălești din 16.09.2013 (f.d.116, 122-130, v.8). În ce privește suportarea cheltuielilor judiciare de către persoanele participante la

proces (părțile vătămate și reprezentanții legali ai acestora, martorii, experții, specialiștii), acestea au dreptul la compensarea cheltuielilor în conformitate cu prevederile art.227-229 Cod de procedură penală.

Referitor la motivul invocat că corpurile delictive se află la păstrare în Procuratura Generală din mun.Chișinău, Colegiul atestă că faptul dat nu constituie un temei de a strămuta judecarea cauzei în altă instanță, deoarece, ca probe în confirmarea învinuirii, acestea sînt prezentate de către partea acuzării, astfel că anume procurorul este obligat să organizeze prezentarea acestora în instanță.

Potrivit art.40 alin.(1) Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvîrșită infracțiunea sau a fost curmată infracțiunea în dependență de modalitatea continuității infracțiunii.

Astfel că, Judecătoria Fălești corect a fost instituită cu dreptul de a examina cauza penală în privința lui Crețu Gheorghe, Irimciuc Denis, Svistun Valeriu, Lupu Ion, reieșind din faptul că conform învinuirii infracțiunea a fost comisă în raza teritoriului r-nul Fălești și toate acțiunile procesuale de urmărire penală au fost efectuate în acest raion.

Prin urmare, reieșind din împrejurările expuse, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art.40, 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE:**

Respinge cererea înaintată de părțile vătămate Paciu Ion și Paciu Galina privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Crețu Gheorghe, Irimciuc Denis, Svistun Valeriu, Lupu Ion din Judecătoria Fălești la o altă instanță de judecată egală în grad din mun.Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 07 octombrie 2013.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Elena Covalenco

Nicolae Gordilă