

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

19 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte

Ursache Petru

judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Vieru Ion Nicolae de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit. b), j), i), k), art.186 alin.(2) lit. b), c), d) și 188 alin.(2) lit. b), d), e), f) Cod penal, depusă de președintele interimar al Judecătoriei Sîngerei, Popescu Ion,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Sîngerei, Popescu Ion, a depus o cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Vieru Ion Nicolae de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit. b), j), i), k), art.186 alin. (2) lit. b), c), d) și 188 alin.(2) lit. b), d), e), f) Cod penal, de la Judecătoria Sîngerei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauza penală menționată urmează a fi judecată în prima instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători, însă în Judecătoria Sîngerei nu este posibil de format complet de judecată pentru examinarea cauzei respective, deoarece activează 4 judecători, dintre care judecătorul Malcoci Iurie a participat în cauză în calitate de procuror, Cheptea Cristina a participat ca judecător de instrucție la faza de urmărire penală, iar judecătorul Popescu Ion s-a abținut de la judecarea cauzei.

Consideră, că în scopul soluționării obiective, rapide, complete a cauzei și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, e necesar de a strămuta cauza la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în fond.

2. Verificând motivele cererii de strămutare, materialele cauzei penale, Colegiul penal consideră că cererea înaintată urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele prezentate rezultă că dosarul penal privind învinuirea lui Vieru Ion Nicolae de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit. b), j), i), k), art.186 alin.(2) lit. b), c), d) și 188 alin.(2) lit. b), d), e), f) Cod penal a fost înregistrat la Judecătoria Sîngerei și repartizat la data de 22 martie 2016 în mod automat judecătorului Malcoci Iurie, care la data de 23 martie 2016 a declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate, deoarece anterior a participat în calitate de procuror (f.d.213, vol. II).

Prin încheierea din 23 martie 2016 a fost admisă declarația de abținere (f. d. 214, vol. II) și repartizată cauza judecătorului Popescu Ion, care, de asemenea, și-a declarat abținere de la judecarea cauzei, invocând faptul că, este tatăl avocatului Popescu Petru, care-l apără pe inculpatul Vieru Ion (f. d. 216, vol. II).

Prin încheierea din 23 martie 2016 a fost admisă declarația de abținere (f. d. 217, vol. II) și cauza, fiind repartizată judecătorului Corcea Nicolae.

Ulterior, președintele interimar al Judecătoriei Sîngerei, Popescu Ion, a depus o cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Vieru Ion Nicolae, de la Judecătoria Sîngerei la o altă instanță egală în grad, deoarece nu este posibil de format un complet din 3 judecători pentru examinarea cauzei penale menționate.

Astfel, Colegiul penal constată, că învinuirea adusă inculpatului Vieru Ion Nicolae, potrivit art.16 alin. (6) Cod penal se califică ca infracțiune excepțional de gravă, pentru săvârșirea căreia legea prevede pedeapsă detențiunea pe viață, cauza penală urmînd a fi examinată în complet format din trei judecători, iar la Judecătoria Sîngerei nu poate fi format un asemenea complet.

Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, iar pentru soluționarea rapidă, obiectivă și

imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei menționate pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare a cauzei penale de învinuire a lui Vieru Ion Nicolae de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit. b), j), i), k), art.186 alin.(2) lit. b), c), d) și 188 alin.(2) lit. b), d), e), f) Cod penal, depusă de președintele interimar al Judecătoriei Sîngerei, Popescu Ion, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 19 aprilie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir