

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E
în numele Legii

08 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Petru Ursache,

Judecători

Iurie Diaconu, Ion Arhiliuc,

a examinat cererea președintelui Judecătoriei Strășeni, Mihail Gavriliță, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului

Andronic Andrei Nicolae,
acuzat în baza art. 287 alin. (3) și 349
alin. (1¹) Cod penal.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Strășeni, Mihail Gavriliță, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Andronic Andrei în baza art. 287 alin. (3) și art. 349 alin. (1¹) Cod penal la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că partea vătămată pe dosarul în cauză este judecătorul Judecătoriei Strășeni, Rusu Vasile.

În afara de aceasta, din dosar rezultă că infracțiunile au fost săvârșite în biroul de lucru al judecătorului menționat.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține partea vătămată în cadrul Judecătoriei Strășeni și de împrejurările și de celelalte circumstanțe reproduse în pct. 1 din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauze penale menționate de la Judecătoria competentă Strășeni la o altă judecătorie egală în grad.

3. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui Judecătoriei Strășeni, Mihail Gavriliță, și strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Andronic Andrei Nicolae, acuzat în baza art. 287 alin. (3) și art. 349 alin. (1¹) Cod Penal, de la Judecătoria Strășeni la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Arhiliuc