

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinînd cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, înaintată de inculpata Culaxiz Eudochia, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința cet. Culaxiz Eudochia Dumitru,

termenul de examinare a cererii de la :

21 aprilie 2016 pînă la 27 aprilie 2016,

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătoriei Vulcănești din 30 decembrie 2015, Culaxiz Eudochia a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (1) Cod penal și a fost eliberată de răspunderea penală în comiterea infracțiunii incriminate, în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere penală.

2. Sentința menționată a fost atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat, fiind repartizată spre examinare judecătorului Colev Grigori, fiind în complet cu judecătorii Starciuc Ștefan și Gubenco Serghei.

Totodată, inculpata Culaxiz Eudochia a depus, la instanța de apel, o cerere de recuzare (f.d. 162, vol.II), în care solicită recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, motivînd că judecătorii menționați au participat la judecarea altui dosar civil cu privire la modul de folosire a spațiului locativ, adoptînd decizia Curții de Apel Comrat pe 22 decembrie 2015 (f.d. 163-167, vol.II), cu implicarea acelorași părți.

3. Soluționînd cererea nominalizată, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul poate fi recuzat de către părțile în proces. Însă, recuzarea trebuie să fie motivată.

Articolul 33 Cod de procedură penală prevede situațiile în care prezumția de imparțialitate și obiectivitate ar fi pusă la îndoială.

Totodată, din dispoziția art.35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, rezultă că recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de

un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor 2 dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, iar în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară.

Colegiul penal constată că examinarea cererii de recuzare ține de competența Curții Supreme de Justiție, deoarece în Curtea de Apel Comrat în prezent activează doar 4 judecători, iar argumentele invocate în cererea de recuzare înaintată de inculpata Culaxiz Eudochia, sînt neîntemeiate, deoarece acestea nu sînt prevăzute de legislația procesual penală ca motive de recuzare a judecătorilor instanței de apel reieșind din prevederile art.33 Cod de procedură penală, iar judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan participînd la examinarea unui alt dosar civil, care nu are legătură cu dosarul penal în speța dată, nu s-au pronunțat pe învinuire (f.d. 163-167, vol. II).

Circumstanțele expuse impun soluția respingerii cererii de recuzare, ca fiind neîntemeiată.

4. Conform art. 33 - 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, declarată de inculpata Culaxiz Eudochia, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatei **Culaxiz Eudochia Dumitru**, învinuită în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.201¹ alin. (1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la **27 aprilie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin