

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

29 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte: Ursache Petru

Judecători: Toma Nadejda și Timofti Vladimir

examinînd cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoria Leova, Galupa Marina privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Stanco Artur Ivan** învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (1), 172 alin. (2), 145 alin.(2) lit. a), k), 27, 171 alin. (2) lit. a), 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Președintele interimar al Judecătoria Leova, Galupa Marina a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Stanco Artur de la Judecătoria Leova la altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate.

Cauza penală menționată, a parvenit spre examinare la Judecătoria Leova, unde în prezent activează doi judecători: Galupa Marina și Gurițanu Silvia, deoarece judecătorul Vacula Petru se află în concediu anual de odihnă. Totodată ultimul a participat la examinarea cauzei date în calitate de judecător de instrucție.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din materialele cauzei rezultă că, la 26.04.2016 dosarul penal în privința lui Stanco Artur învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (1), 172 alin. (2), 145 alin.(2) lit. a), k), 27, 171 alin. (2) lit. a), 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal a fost repartizat aleatoriu judecătorului Galupa Marina (f. d. 113, vol. III).

În cadrul Judecătoriei Leova la moment activează 3 judecători, Galupa Marina, Gurițanu Silvia și Vacula Petru, ultimul anterior a participat la examinarea cauzei în calitate de judecător de instrucție (f. d. 174-176, 184-185, 191-192 vol. I).

Potrivit prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat, dacă a participat în acest proces în calitate de judecător de instrucție.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că judecătorul Judecătoriei Leova, Vacula Petru este incompatibil de a participa la judecarea cauzei penale menționate, deoarece a participat în acest proces în calitate de judecător de instrucție.

Astfel, Colegiul penal constată că dintre judecătorii Judecătoriei Leova enumerați mai sus, disponibili de a judeca cauza penală de învinuire a lui Stanco A., sunt Galupa Marina și Gurițanu Silvia.

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. 3 Cod de procedură penală, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Sanctiunile art. 145 alin.(2) lit. a), k) și 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal care sunt incriminate inculpatului prevăd și detențiune pe viață și se califică conform prevederilor art. 16 alin. (6) Cod penal ca infracțiuni excepțional de grave.

Prin urmare, analizând situația creată, Colegiul penal găsește întemeiate argumentele cererii de strămutare și pasibilă admiterii din motiv că în cadrul Judecătoriei Leova nu poate fi constituit un complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei penale de învinuire a lui Stanco Artur.

Astfel, reieșind din prevederile legale sus-menționate și circumstanțele constatate, pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei penale în privința lui Stanco Artur, pentru judecarea cauzei penale într-o altă instanță de același nivel.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## D I S P U N E:

Admite cererea depusă de către Președintele interimar al Judecătoriei Leova, Galupa Marina privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Stanco Artur Ivan** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (1), 172 alin. (2), 145 alin.(2) lit. a), k), 27, 171 alin. (2) lit. a), 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, aflată pe rol la Judecătoria Leova, cu transmiterea cauzei pentru judecare Judecătoriei Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 29 aprilie 2016.

Președinte  
Judecător  
Judecător

(semnătura)  
(semnătura)  
(semnătura)

Ursache Petru  
Nadejda Toma  
Timofti Vladimir