

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

05 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componență:

președinte – Elena Covalenco,

judcători – Liliana Catan și Ion Guzun,

soluționând sesizarea Judecătoriei Sîngerei cu privire la conflictul negativ de competență apărut la judecarea cauzei penale în privința lui Rusu Nicolae, învinuit în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. La 24.02.2016, în Judecătoria Sîngerei a parvenit pentru examinare cauza penală în privința lui Rusu Nicolae, învinuit în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal.

2. Prin încheierea Judecătoriei Sîngerei din 31.03.2016, cauza penală nominalizată s-a remis pentru judecare după competență la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, pe motiv că în instanța menționată se află în procedură cauza penală nr. 1-236/15 în privința lui Rusu Nicolae, iar pentru a nu agrava situația inculpatului, pentru individualizarea corectă a pedepsei și pentru buna desfășurare a procesului penal s-a considerat necesară conexarea cauzei.

3. Prin încheierea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 05.04.2016, s-a dispus judecarea cauzei penale în privința lui Rusu Nicolae, învinuit în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal în Judecătoria Sîngerei, considerându-se irațională conexarea, deoarece instanța de judecată a ajuns la finalizarea judecării cauzei, fiind audiate părțile vătămate și toți martorii indicați în lista probelor.

La fel, instanța a precizat că inculpatul Rusu Nicolae se află în stare de arest din 27.07.2015, adică timp de 8 luni de zile, iar conexarea cauzei parvenite de la Judecătoria Sîngerei va duce la tergiversarea procesului.

4. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele:

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *cînd două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.*

Dat fiind faptul că între Judecătoria Sîngerei, mun. Chişinău și Judecătoria Ciocana, mun. Chişinău a apărut conflictul negativ de competență și deoarece instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Astfel, Colegiul penal constată că, în Judecătoria Ciocana, mun. Chişinău anterior au fost conexe cauzele penale după învinuirea lui Rusu Nicolae și Cuşnir Dumitru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal cu cauza penală parvenită de la Judecătoria Cimişlia de învinuirea lui Rusu Nicolae și Cuşnir Dumitru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, cu cauza penală parvenită de la Judecătoria Ungheni de învinuirea lui Rusu Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, cu cauza penală parvenită de la Judecătoria Botanica de învinuirea lui Rusu Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal, cu cauza penală parvenită de la Judecătoria Ialoveni de învinuirea lui Rusu Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal.

În prezent, instanța de judecată a ajuns la finalizarea judecării cauzelor nominalizate, fiind audiate părțile vătămate și toți martorii indicați în lista probelor și inculpatul Rusu Nicolae aflându-se în stare de arest din 27.07.2015, de aceea conexarea cauzei parvenite și de la Judecătoria Sîngerei este irațională, deoarece va duce la tergiversarea judecării cauzei.

Din considerentele menționate mai sus, Colegiul penal statuează că cauza penală privind învinuirea lui Rusu Nicolae în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal urmează a fi transmisă Judecătoriei Sîngerei pentru judecare în fond.

5. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se stabilește ca competență pentru judecare în prima instanță a cauzei penale în privința lui Rusu Nicolae învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, Judecătoria Sîngerei.

Încheierea este definitivă, publicată la 05 mai 2016.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun