

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

11 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,
examinând cererea președintelui Judecătoriei Orhei, Cupcea Veronica, privind strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-137/2016, în privința lui Jumbei Sergiu Ion, la o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :
06 mai 2016 – 11 mai 2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Orhei, Cupcea Veronica a înaintat o cerere privind strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-137/2016, în privința lui Jumbei Sergiu Ion, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. a) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că inculpatul Jumbei Sergiu deține funcția de procuror adjunct în Procuratura raionului Orhei, reieșind din norma art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului, astfel Judecătoria Orhei nu este în drept să examineze această cauză penală.

În drept își întemeiază cererea în baza art. 46 Cod de procedură penală.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal menționează că din materialele dosarului rezultă că inculpatul Jumbei Sergiu activează în calitate de procuror adjunct în Procuratura raionului Orhei, fapt ce denotă că el participă ca procuror și acuzator de stat în cauze penale

află pe rol în procedura judecătorilor din Judecătoria Orhei și astfel motivele invocate de petiționar perisită în speța dată, ce pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoria Orhei în procesul de examinare a cauzei penale respective, motiv din care, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Judecătoria Orhei, la examinarea cauzei penale în privința lui Jumbei Sergiu, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere sau recuzare a judecătorilor instanței, situație ce ar influența desfășurarea normală a procesului, or examinare obiectivă, rapidă, completă și într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o obligație pozitivă a instanței de judecată.

Totodată, Colegiul penal mai invocă că Curtea Europeană a Drepturilor Omului în hotărîrea din 25 februarie 1997 în cauza *Gregory vs Marea Britanie*, a statuat că judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie și să se vadă că s-a făcut justiție. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință.

În consecință, Colegiul penal conchide că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de admis cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoria Orhei, Cupcea Veronica, cu strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-137/2016, în privința lui Jumbei Sergiu Ion, într-o altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, care se află în apropiere.

4. Conducîndu-se de art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui Judecătoria Orhei, Cupcea Veronica, privind strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-137/2016, în privința lui Jumbei Sergiu Ion, cu transmiterea cauzei spre judecare în Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **11 mai 2016**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda