

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

17 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Petru Ursache

judcători

Nadejda Toma

Vladimir Timofti

examinând demersul președintelui Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco cu privire la soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Botezatu Serghei Ivan învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 179 alin. (1), 287 alin. (1), 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod penal, și desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru examinarea cauzei,

**CONSTATĂ:**

1. La 05.05.2016 cauza penală în ordine de apel, în privința lui **Botezatu Serghei Ivan** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1), art.287 alin. (1), art. 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod penal, a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat și repartizată aleatoriu judecătorului Ștefan Starciuc.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc și-au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel, din motiv, că anterior au participat la examinarea acesteia prin soluționarea recursului inculpatului împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 21.03.2015 de prelungire a măsurii preventive arestului preventiv aplicat în privința lui Botezatu S.I.

Președintele Curții de Apel Comrat Serghei Gubenco a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintate de către judecătorii Afanasii Curdov, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc, deoarece nu poate fi constituit un complet de judecători pentru examinarea acestei declarații, solicitând totodată desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru examinarea

cauzei în ordine de apel, din motiv că la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători.

2. Verificând declarația de abținere și demersul de strămutare, Colegiul penal consideră că acestea urmează a fi admise reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul numai în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat, dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Potrivit materialelor cauzei judecătoria Curții de Apel Comrat Afanasii Curdov, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc au participat la data de 11.04.2016 la examinarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 21.03.2016, privind prelungirea duratei măsurii preventive aplicată în privința lui Botezatu Serghei Ivan, în cauza penală care se află pe rolul instanței de apel (f. d. 190-194 Vol. III ).

Prin urmare, avînd în vedere că judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc au participat anterior în acest proces penal, ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei penale în ordine de apel în privința lui Botezatu Serghei Ivan, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1), art. 287 alin. (1), art. 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod penal, de aceea declarația de abținere urmează a fi admisă.

Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Comrat, activează 4 judecători, dintre care anterior trei au participat la examinarea cauzei penale sus-menționate.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că judecătorii Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Grigorii Colev și Ștefan

Starciuc au declarat abținere de la judecarea cauzei în privința lui Botezatu Serghei Ivan învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1), art. 287 alin. (1), art. 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod penal, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 21.03.2016, privind prelungirea termenului arestului preventiv în privința lui Botezatu Serghei Ivan (f.d. 190-194 Vol.III ), fapt care potrivit art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători în această instanță este imposibil, deoarece la moment în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu desemnarea unei alte instanțe egală în grad, pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

3. În conformitate cu art. art. art. 33 alin. (3), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc de la judecarea apelului în cauza penală în privința lui **Botezatu Serghei Ivan** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1), art. 287 alin. (1), art. 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod penal și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea pronunțată integral la **17 mai 2016**.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Timofti Vladimir