

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

17 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

a examinat cererea înaintată de președintele Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu, cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate de petiționara Varvara Nițorean în baza art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță de judecată egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

28.04.2016-17.05.2016

A C O N S T A T A T:

1. Președintele Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu, a înaintat cerere cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate de petiționara Varvara Nițorean în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura Căușeni din 20 ianuarie 2016 privind neînceperea urmăririi penale în privința Dariei Postica și Nataliei Oprea și clasarea procesului penal, cât și împotriva ordonanței procurorului ierarhic din 01 martie 2016 prin care a fost respinsă plângerea Varvarei Nițorean împotriva ordonanței procurorului din 20 ianuarie 2016.

În argumentarea cererii de strămutare se menționează, că plângerea menționată a fost repartizată automat judecătorului Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu, iar potrivit încheierii Judecătoriei Căușeni din 18 martie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului de instrucție Ion Sandu, cauza fiind repartizată pentru examinare judecătorului Irina Țonov.

Prin altă încheiere a Judecătoriei Căușeni din 18 martie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Irina Țonov, de la examinarea plângerii Varvarei Nițorean, cauza fiind repartizată spre examinare în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 187/8 din 22 martie 2016, judecătorului Veronica Nichitenco.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni din 01 aprilie 2016, a fost admisă declarația de abținere de la examinarea plângerii nominalizate a judecătorului Veronica Nichitenco, cauza fiind repartizată spre examinare în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 220/10 din 05 aprilie 2016, judecătorului Maria Terteza.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni din 20 aprilie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Maria Terteza de la examinarea plângerii menționate.

Prin urmare, dat fiind faptul că în cadrul Judecătoriei Căușeni activează 4 judecători, în privința cărora a fost admisă declarația de abținere de la examinarea plângerii Varvarei Nițorean înaintată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, se solicită strămutarea judecării acestei plângeri la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Căușeni, în scopul obținerii soluționării ei obiective, rapide, complete și asigurării desfășurării normale a procesului.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

După cum rezultă din materialele cauzei, în cadrul Judecătoriei Căușeni activează 4 judecători: Ion Sandu, Veronica Nichitenco, Irina Țonov și Maria Terteș, iar prin încheierile din 18 martie 2016, 01 aprilie 2016 și 20 aprilie 2016, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor menționați de la examinarea plângerii Varvarei Nițorean înaintată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, fapt ce denotă imposibilitatea examinării cauzei nominalizate în cadrul acestei instanțe (f. d. 18, 22, 29, 42).

Astfel, circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii urmează a se dispune strămutarea judecării plângerii înaintate de petiționara Varvara Nițorean în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura Căușeni din 20 ianuarie 2016 privind neînceperea urmăririi penale în privința Dariei Postica și Nataliei Oprea și clasarea procesului penal, cât și împotriva ordonanței procurorului ierarhic din 01 martie 2016 prin care a fost respinsă plângerea Varvarei Nițorean împotriva ordonanței procurorului din 20 ianuarie 2016, în altă instanță egală în grad cu Judecătoria Căușeni.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a plângerii nominalizate este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de președintele Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu, cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate de petiționara Varvara Nițorean în baza art. 313 Cod de procedură penală, și strămută plângerea menționată pentru judecare la Judecătoria Anenii Noi.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 17 mai 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev