

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

15 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Ghenadie Nicolaev și Elena Covalenco,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Ion Dănăilă, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi de la judecarea, în ordine de recurs, a cauzei penale în privința lui *Ivanov Vladimir Iuri*,

C O N S T A T Ă :

1. Abținerea este declarată de către judecătorii Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Ivanov Vladimir în baza art. 190 alin.(4) Cod penal, în legătură cu faptul participării lor anterioare la 31 mai 2012, la examinarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Ciurea Dmitri și Boliboc Maxim în baza art. 190 alin.(4) Cod penal, care au fost învinuiți de comiterea aceleiași infracțiuni ca și inculpatul, față de ultimul materialele fiind disjuncte în procedură separată, aceștia prin examinarea cauzei penale a coparticipanților inculpatului și-au expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției ultimului iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform încheierii președintelui Curții de Apel Cahul din 29 iulie 2013 (f.d.425), cauza penală a fost repartizată spre judecare completului: Ghenadie Eni, Vitalie Movilă și Natalia Bondarenco, însă judecătorii Ion Dănăilă, Natalia

Bondarenco, Galina Vavrin și Tatiana Dimitriadi au depus declarație de abținere de la judecarea acestei cauze penale din motivul participării lor anterioare la 31 mai 2012, la examinarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Ciurea Dmitri și Boliboc Maxim în baza art. 190 alin.(4) Cod penal, care au fost învinuiți de comiterea aceleiași infracțiuni ca și inculpatul, față de ultimul materialele fiind disjuncte în procedură separată, prin încheierea Curții de Apel Cahul de 08 octombrie 2012(f.d.321), fiind admisă declarația de abținere a judecătorului Natalia Bondarenco iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 decembrie 2012(f.d.341), a fost examinată și declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi, cu admiterea acesteia.

Prin urmare, judecătorii instanței menționate- Ion Dănăilă, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi și-au expus opinia asupra cauzei nominalizate, ceea ce conform art. 33 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de recurs a fondului cauzei penale în privința lui *Ivanov Vladimir Iuri*, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 5) și art. 35 alin.(2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Ion Dănăilă, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi, cu desemnarea Curții de Apel Comrat pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui *Ivanov Vladimir Iuri*.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	Judecător	Judecător
Petru Ursache	Ghenadie Nicolaev	Elena Covalenco