

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

24 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun, Elena Covalenco, Liliana Catan și Iurie Diaconu,

cu participarea:

procurorului – Suvac Nicolae

petiționarului – Gușovschi Sergiu

avocatului – Cebotari Pavel

a judecat, în ședință publică, cererea de revizuire declarată de către petiționarul Gușovschi Sergiu, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului judiciar penal al Judecătoriei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986, în propria cauză penală.

Termenul de examinare a cererii de revizuire:

15.04.2016 – 24.05.2016

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-au prezentat:

Procurorul Nicolae Suvac, care s-a pronunțat pentru respingerea cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă;

Petiționarul Gușovschi Sergiu, care s-a pronunțat pentru admiterea cererii de revizuire;

Avocatul Cebotari Pavel, care a solicitat admiterea cererii de revizuire declarată de către petiționarul Gușovschi Sergiu.

Asupra cererii de revizuire, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. La data de 29 martie 2016 petiționarul Gușovschi Sergiu Vasile a declarat cerere de revizuire a deciziei Colegiului judiciar penal al Judecătoriei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986, invocând ca temei prevederile art. 458 alin. (3) pct. 3) Cod de procedură penală, care prevede că revizuirea poate fi cerută doar în cazurile în care două sau mai multe hotărâri judecătorești irevocabile nu se pot concilia.

Revizuentul a solicitat anularea deciziei Colegiului judiciar penal al Judecătoriei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986, din motiv că este o decizie arbitrară și nu se conciliază cu hotărârea Prezidiului Judecătoriei Supreme a RSSM din 09 aprilie 1990 și hotărârea Curții Constituționale din 05 decembrie 2013.

2. Judecând cererea de revizuire în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal lărgit, concluzionează că aceasta urmează a fi scoasă de pe rol din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești irevocabile pot fi supuse revizuirii atât cu privire la latura penală, cât și cu privire la latura civilă.

Potrivit alin. (3) și (4) ale normei menționate, revizuirea poate fi cerută în cazurile în care:

1) s-a constatat, prin sentință penală irevocabilă, comiterea unei infracțiuni în timpul urmăririi penale sau în legătură cu judecarea cauzei;

2) s-au stabilit alte circumstanțe de care instanța nu a avut cunoștință la emiterea hotărârii și care, independent sau împreună cu circumstanțele stabilite anterior, dovedesc că cel condamnat este nevinovat ori a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă sau mai gravă decât cea pentru care a fost condamnat sau dovedesc că cel achitat sau persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal este vinovat/vinovată;

3) două sau mai multe hotărâri judecătorești irevocabile nu se pot concilia;

4) Curtea Constituțională a recunoscut drept neconstituțională prevederea legii aplicată în cauza respectivă.

5) dacă nu se poate da hotărâre din cauza că s-a împlinit termenul de prescripție a incriminării sau s-a declarat un act de amnistie sau din cauza că unele persoane au fost grațiate, precum și din cauza decesului învinuitului, circumstanțele prevăzute la alin. (3) pct. 1)-3) se stabilesc printr-o cercetare efectuată potrivit prevederilor art. 443 și 444.

Totodată, art. 460 alin. (1) Cod de procedură penală, explică modalitatea deschiderii procedurii de revizuire, și anume că procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului de nivelul instanței care a judecat cauza în fond, iar în cazul temeiurilor prevăzute la art. 458 alin. (3) pct. 3) și 4), procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate instanței de judecată care a judecat cauza în prima instanță. Competența se menține și în situația în care soluționarea cauzei în fond a avut loc la instanța de apel sau la instanța de recurs, prin rejudecare, după casare.

Iar conform prevederilor art. 461 alin. (1) Cod de procedură penală, după terminarea cercetării circumstanțelor noi, procurorul înaintea toate materialele, împreună cu concluziile sale, instanței care a judecat cauza în fond, iar dacă temeiul cererii de revizuire constă în existența unor hotărâri judecătorești ce nu se pot concilia, materialele se înaintea la instanța competentă conform dispozițiilor art. 42.

Din conținutul cererii de revizuire declarate de petiționarul S. Gușovschi, rezultă că ultimul face trimitere la pct. 3) alin. (3) art. 458 Cod de procedură penală, invocând că decizia Colegiului judiciar penal al Judecătoriei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986 și hotărârea Prezidiului Judecătoriei Supreme a RSSM din 09 aprilie 1990, nu se conciliază.

În acest sens, Colegiul penal lărgit invocă că acest temei nu este incident cazului dat, ori prin decizia Colegiului judiciar penal al Judecătoriei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986 a fost dispusă încetarea tratamentului lui Gușovschi Sergiu Vasile în spitalul clinic de psihiatrie a MS RSSM, cu transferarea lui la tratament obișnuit la domiciliu, iar ulterior, prin hotărârea Prezidiului Judecătoriei Supreme a RSSM din 09 aprilie 1990, a fost casată decizia Colegiului judiciar penal

al Judecătorei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1984 prin care Gușovschi Sergiu a fost eliberat de răspundere penală pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 71 Cod penal al RSSM, ca fiind săvârșită în stare de iresponsabilitate și în privința ultimului s-au aplicat măsuri de constrângere cu caracter medical cu internare într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită, iar dosarul penal a fost remis la o cercetare suplimentară în Procuratura RSSM.

Ulterior, în urma cercetărilor efectuate suplimentar, prin ordonanța Procuraturii sect. Buiucani or. Chișinău din 28 octombrie 1992, prezenta cauză penală a fost încetată, pe motivul lipsei componentei infracțiunii prevăzute de art. 71 Cod penal al RSSM, în acțiunile cet. Gușovschi Sergiu.

În orice situație, procurorul este acea persoană împuternicită conform legii de a se expune asupra chestiunii cu privire la deschiderea sau refuzul de a deschide procedura de revizuire.

Mai mult, în cazul lui Gușovschi Sergiu, decizia Colegiului judiciar penal al Judecătorei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986 a fost casată, respectiv nu este prezent în cauză obiectul sesizării.

Deasemenea, de menționat este și faptul că este prezentă și ordonanța Procuraturii sect. Buiucani or. Chișinău din 28 octombrie 1992, cu care petiționarul nu este de acord.

Astfel, reieșind din faptul că decizia Colegiului judiciar penal al Judecătorei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986 a fost pronunțată de Judecătoria Supremă a RSS Moldovenești este cazul de a expedia sesizarea în cauză Procuraturii Generale a RM pentru a verifica și a se expune asupra problemei în cauză.

În conformitate cu art. 458, 460 alin. (6) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Scoate de pe rol cererea de revizuire a deciziei Colegiului judiciar penal al Judecătorei Supreme a RSS Moldovenești din 14 aprilie 1986, depusă de petiționarul Gușovschi Sergiu și expediază materialele cauzei Procuraturii Generale întru respectarea prevederilor art. 460 Cod de procedură penală.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțarea integrală la **27 mai 2016**.

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Ion Guzun

Elena Covalenco

Liliana Catan

Iurie Diaconu