

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

27 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Ghenadie Nicolaev și Vladimir Timofti,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de petiționarii SRL ”OSTALAGRO”, SRL ”Avinion Com”, Talmațchi Ghenadie împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 20 noiembrie 2012.

***Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:***

***1. 15.11.2012-20.11.2012 (prima instanță)***

Asupra recursului în cauză în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

**CONSTATĂ :**

1. La 07 noiembrie 2012, procurorul Procuraturii municipiului Chișinău, Oleg Baci a emis o ordonanță de încetare a urmăririi penale în cauza penală nr. 20100366230 la plîngerea petiționarilor SRL ”OSTALAGRO”, SRL ”Avinion Com”, Talmațchi Ghenadie privind acțiunile ilicite ale administratorului SRL ”AGRO-MONDIAL”, Petrea Vasile și actul reviziei economico-financiare tematice din 13 februarie 2010 efectuate de către Direcția Generală Control și Revizie a C.C.C.E.C la întreprinderea sus-menționată, pentru perioada de activitate 2008-2009.

Ordonanța dată a fost contestată către procurorul ierarhic superior și prin ordonanța procurorului adjunct al Procurorului municipiului Chișinău, Vladimir Lupu din 14 noiembrie 2012 a fost menținută ordonanța procurorului Procuraturii municipiului Chișinău, Oleg Baci din 07 noiembrie 2012 privind încetarea urmăririi penale în cauza penală nr. 20100366230.

2. Avocatul Alexandr Sicinski în numele SRL ”AGRO-MONDIAL” s-a adresat cu o plîngere în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitînd anularea ordonanței procurorului Procuraturii municipiului Chișinău, Oleg Baci din 07 noiembrie 2012 privind încetarea urmăririi penale în cauza penală nr. 20100366230 și ordonanței procurorului adjunct al Procurorului municipiului Chișinău, Vladimir Lupu din 14 noiembrie 2012 privind refuzul în admiterea plîngerii.

3. Prin încheierea judecătorului de instrucție al judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 20 noiembrie 2012, s-a dispus respingerea ca nefondată a plîngerii avocatului Alexandr Sicinski în numele SRL ”AGRO-MONDIAL” declarată împotriva ordonanței din 07 noiembrie 2012 privind încetarea urmăririi penale în cauza penală nr. 20100366230 și ordonanței din 14 noiembrie 2012 privind refuzul în admiterea plîngerii.

Au fost menținute fără modificări ordonanțele din 07 noiembrie 2012 și 14 noiembrie 2012.

**3.1.** În argumentarea soluției sale, judecătorul de instrucție a indicat că prin ordonanțele menționate nu au fost încălcate drepturile și libertățile petiționarului protejate de Constituția RM și CEDO, considerînd corectă concluzia procurorului precum că în acțiunile administratorului SRL „AGRO-MONDIAL”, Vasile Petrea lipseau elementele constitutive ale infracțiunii.

**4.** Nefiind de acord cu încheierea în cauză, petiționarii SRL ”OSTALAGRO”, SRL ”Avinion Com”, Talmațchi Ghenadie, potrivit art. 453 Cod de procedură penală au declarat recurs în anulare, prin care solicită casarea acesteia, pe motiv că încheierea și ordonanțele sus-menționate sînt ilegale și neîntemeiate, deoarece sunt emise cu încălcarea normelor procesual-penale ce reglementează ocrotirea drepturilor persoanelor juridice SRL ”OSTALAGRO”, Talmațchi Ghenadie și SRL ”Avinion-Com”, toate fiind afectate de un viciu fundamental.

**5.** Verificînd argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 452 alin.(1) Cod de procedură penală în raport cu prevederile art. 455 Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, sentințele irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Celelalte hotărîri irevocabile nu pot fi contestate cu recurs în anulare după modificările efectuate la art. 452 Cod de procedură penală, prin Legea nr. 66 din 05 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr.155-159/510 din 27 iulie 2012; în vigoare din 27 octombrie 2012.

Cele menționate denotă faptul că, în speță, petiționarii nu sunt în drept să declare recurs în anulare împotriva încheierii judecătorului de instrucție adoptată în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, aceștia utilizînd o cale de atac neprevăzută de lege.

În aceste împrejurări, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat de petiționari, din motiv că încheierea în cauză nu poate fi contestată cu recurs în anulare.

**6.** Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 432 și 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **D E C I D E :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de SRL ”OSTALAGRO”, SRL ”Avinion Com”, Talmațchi Ghenadie împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 20 noiembrie 2012.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 27 septembrie 2013.

Președinte  
(semnătura)  
Petru Ursache

Judecător  
(semnătura)  
Ghenadie Nicolaev

Judecător  
(semnătura)  
Vladimir Timofti

**Copia corespunde originalului**  
**Judecător:**

**Ghenadie Nicolaev**

