

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

07 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

URSACHE Petru

judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

examinînd cererea petiționarului Ivanenco Valentin privind strămutarea examinării plîngerii împotriva acțiunilor organului de urmărire penală,

**C O N S T A T Ă :**

1. Petiționarul Ivanenco Valentin a înaintat cerere privind strămutarea examinării plîngerii împotriva acțiunilor organului de urmărire penală, de la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii depuse se invocă că judecătorii de instrucție din cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău Pavliuc Ghenadie, Diaconu Mihail și Rățoi Victor nu sunt imparțiali la examinarea plîngerilor depuse în privința acțiunilor Centrului Național Anticorupție și a Procuraturii Anticorupție.

Prin urmare, art. 26 Cod de procedură penală, stipulează că la îndeplinirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

În concluzie petiționarul indică că judecătorii de instrucție din cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău încalcă prevederile legale menționate supra, din care motiv consideră oportun și necesar de a strămuta examinarea cauzei plîngerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală.

2. Verificînd cererea vizată în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din materialele cauzei rezultă că, autorul cererii contestă nepărtinirea și obiectivitatea judecătorilor Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău la examinarea plîngerii în ordinea prevăzută la art. 313 Cod de procedură penală, împotriva acțiunilor organului de urmărire penală.

La caz, Colegiul penal menționează că în cazul cînd există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces.

În așa caz, recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Conform art. 34 alin. (3) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite, însă argumentele cererii de recuzare pot fi invocate în apel sau, după caz, în recurs împotriva hotărârii în fond.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel, din circumstanțele constatate, Colegiul concluzionează de a respinge cererea înaintată de către petiționarul Ivanenco Valentin, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

Respinge cererea petiționarului Ivanenco Valentin privind strămutarea examinării plîngerii împotriva acțiunilor organului de urmărire penală, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 iunie 2016.

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru