

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

07 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Ștefan Vodă, Nașco Ion, a cauzei penale privind învinuirea lui Spatari Vitalie Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele Judecătoriei Ștefan Vodă, Nașco Ion, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Spatari Vitalie Andrei învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii se menționează că, cauza penală mai sus numită a parvenit la Judecătoria Ștefan Vodă la data de 20 mai 2016 și a fost repartizată pentru judecare judecătorului, Țurcan Mihail. Totodată, în cadrul Judecătoriei Ștefan Vodă activează 4 judecători: Nașco Ion, Țurcan Mihail, Dubcovețchi Dan (Judecătoria Slobozia), ultimul aflându-se în concediu de odihnă anual, fiind plecat peste hotarele țării și va reveni la serviciu pe data de 02 iulie 2016, și Pleșca Sergiu, care pe cauza dată în calitate de judecător de instrucție a aplicat în privința inculpatului măsura preventivă - arestarea preventivă. Astfel, la moment în cadrul Judecătoriei Ștefan Vodă nu este posibil de format un complet de judecată din 3 judecători, pentru judecarea cauzei penale date în fond, din care motiv în conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, se solicită soluționarea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile alin. (1), (2) al art. 46 alin. Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, Colegiul reține, că cauza penală în privința lui Spatari V. A., învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, a parvenit pentru judecare la Judecătoria Ștefan Vodă, fiind repartizată la data de 20 mai 2016, în mod automat, judecătorului Țurcan Mihail.

Potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Prin urmare, Colegiul penal atestă, că în cadrul Judecătoriei Ștefan Vodă în prezent activează doar 4 judecători, dintre care judecătorul Pleșca Sergiu în calitate de judecător de instrucție pe cauza dată a aplicat în privința inculpatului măsura preventivă - arestarea preventivă, iar judecătorul Dubcovețchi Dan (Judecătoria Slobozia) se află în concediu de odihnă anual, fiind plecat peste hotarele țării și va reveni la serviciu pe data de 02 iulie 2016.

Astfel, Colegiul constată, că în cauza dată nu se poate forma un complet de judecată în cadrul Judecătoriei Ștefan Vodă, pentru judecarea cauzei penale în privința lui Spatari V. A., care este învinuit de săvârșirea unei infracțiuni excepțional de grave, prevăzută de art. 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal.

Având în vedere circumstanțele menționate, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală în privința lui Spatari V. A. învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, pentru judecare la altă instanță egală în grad.

Totodată, ținând cont de faptul, că Judecătoria Ștefan Vodă din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Căușeni, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Se admite cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei Ștefan Vodă, Nașco Ion, a cauzei penale în privința lui Spatari Vitalie Andrei învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, cu strămutarea prezentei cauzei penale pentru judecare la Judecătoria Căușeni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 07 iunie 2016.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie