

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

07 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinînd cererea înaintată de Djulai Elena și Zambilovici Iosif prin care se solicită strămutarea judecării plîngerii depusă în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În adresa Curții Supreme de Justiție, la 05 mai 2016 a parvenit cererea depusă de către Djulai Elena și Zambilovici Iosif privind strămutarea plîngerii pe care au depus-o spre examinare în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală împotriva acțiunilor ilegale ale ofițerului de urmărire penală, Botea Maria.

În motivarea cererii de strămutare petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif au indicat că au depus o plîngere împotriva acțiunilor ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Cernei Olga, iar ofițerul de urmărire penală, Botea Maria, refuză a-i audia pe marginea cazului dat în limba rusă, fapt ce a dus la depunerea plîngerii împotriva acțiunilor ilegale ale lui Botea Maria în ordinea art. 313 Cod de procedură penală. Plîngerea depusă a fost pusă pe rolul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, instanță în care Cernei Olga activează în calitate de judecător, iar petiționarii consideră că circumstanțele vizate, cad sub incidența instituției strămutării.

2. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal vine la concluzia despre respingerea acesteia, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif invocă o posibilă aparență de imparțialitate și neobiectivitate a judecătorilor Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău, care urmează să examineze plîngerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, împotriva împotriva acțiunilor ilegale ale ofițerului de urmărire penală, Botea Maria.

Colegiul menționează că potrivit prevederilor art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În cazul cînd există circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Conform art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de petiționarii Djulai Elena și Zambilovici Iosif nu pot servi ca temei de strămutare a materialului menționat, deoarece argumentele invocate nu confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În consecință, din circumstanțele constatate Colegiul penal concluzionează despre respingerea cererii de strămutare înaintată de Djulai Elena și Zambilovici Iosif, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE :

Respinge cererea înaintată de Djulai Elena și Zambilovici Iosif privind strămutarea judecării plîngerii depusă în cadrul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 iunie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun