

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

14 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinînd cererea declarată de președintele Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici, privind strămutarea judecării plîngerii petiționarului Slav Petru înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

*Termenul de examinare a cauzei
de la 10 iunie 2016 - pînă la 14 iunie 2016.*

CONSTATĂ:

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii petiționarului Slav P. din Judecătoria Comrat în altă instanță egală în grad, înaintate în temeiul art. 313 CPP, pe motiv că în Judecătoria Comrat la moment activează doi judecători (Hrapacov V. și Popovici S.), care au declarat abținere de la examinarea plîngerii nominalizate, iar prin încheierile din 22 martie 2016 și 27 mai 2016, acestea au fost admise (f.d.16, 43).

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Analizînd materialele cauzei Colegiul constată că, judecătorii Judecătoriei Comrat, Popovici S. și Hrapacov V., au declarat abținere de la examinarea plîngerii petiționarului Slav P., cereri care au fost admise în ordinea prevăzută de lege (f.d.16, 43), însă, din informația prezentată de către președintele Judecătoriei Comrat, Popovici S. rezultă că în prezent în instanța respectivă activează doar 2 judecători nominalizați, astfel nu poate fi desemnat un alt judecător la această instanță pentru examinarea plîngerii din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a plîngerii nominalizate este necesară strămutarea plîngerii depuse de Slav P. în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de președintele Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici, privitor la strămutarea judecării plîngerii petiționarului Slav P. înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei pentru examinare la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 14 iunie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti