

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**14 iunie 2016**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Vladimir Timofti și Constantin Alerguș,

examinând cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, privind strămutarea plîngerii lui Slav Petru, înaintată în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 28.03.2016, în Judecătoria Comrat a parvenit spre examinare plîngerea lui Slav Petru, asupra răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 30.11.2015, care a fost repartizată judecătorului Hrapacov Vasilii.

Judecătorul Hrapacov Vasilii, la 03.05.2016, a înaintat declarație de abținere de la examinarea plîngerii menționate, în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea sa, astfel, prin încheierea Judecătoriei Comrat din 03.05.2016, cererea de abținere a fost admisă (f.d. 25), cauza fiindu-i repartizată judecătorului Popovici Serghei.

Judecătorul Popovici Serghei, la 27.05.2016, a înaintat declarație de abținere de la examinarea plîngerii respective, în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, în scopul excluderii oricăror dubii în imparțialitatea sa, care a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 27.05.2016 (f.d. 36).

În astfel de circumstanțe, Președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, solicită strămutarea judecării plîngerii înaintate de Slav Petru într-o altă instanță egală în grad.

**2.** Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În speță, declarațiile de abținere a judecătorilor, care activează în Judecătoria Comrat, Hrapacov Vasilii și Popovici Serghei, de la examinarea plîngerii înaintate de Slav Petru au fost admise, astfel, în prezent nu se mai poate forma un nou complet de judecată în Judecătoria Comrat, pentru judecarea plîngerii menționate, deoarece în instanță activează doi judecători și, potrivit legii, se impune strămutarea examinării acestei plîngeri de la Judecătoria competentă Comrat la o altă judecătorie egală în grad.

3. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE :**

Admite cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei și strămută judecarea plîngerii lui Slav Petru, înaintată în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Ceadîr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 14 iunie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Vladimir Timofti

Constantin Alerguș