

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinînd demersul declarat de Președintele Judecătorie Comrat, Serghei Popovici, privind strămutarea judecării plîngerii depuse de Slav Petru împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02.02.2016, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătorie Comrat, Serghei Popovici, a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea judecării plîngerii depuse de Slav Petru împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02.02.2016, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motiv că, în instanța respectivă activează doar doi judecători, a căror declarații de abținere au fost admise și la moment este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea acestei cauze.

2. Verificînd demersul de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Conform materialelor cauzei, rezultă că la 28.03.2016 în Judecătoria Comrat a parvenit spre examinare plîngerea lui Slav Petru declarată împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02.02.2016, care a fost repartizată judecătorului Vasiliu Hrapacov și prin încheierea din 12.05.2016 a fost admisă declarația de abținere a acestuia, cauza fiind repartizată judecătorului Serghei Popovici, care la 27.05.2016 a depus declarație de abținere și prin încheierea din 27.05.2016 a fost admisă.

Prin urmare, reieșind din faptul că în Judecătoria Comrat în prezent activează doi judecători, este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea plîngerii și în aceste împrejurări, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru judecarea rapidă, obiectivă și imparțială a plîngerii este necesară

strămutarea cauzei penale în altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Ceadâr-Lunga.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

DISPUNE :

Admite demersul înaintat de Președintele Judecătorie Comrat, Serghei Popovici, privind strămutarea judecării plîngerii depuse de Slav Petru împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02.02.2016, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 16 iunie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun