

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

09 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Iurie Diaconu, Ion Arhiliuc,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 01 martie 2013, declarat de

Bordei Veaceslav Petru,
mun. Chișinău, str. Caucaz 20,

Termenul de examinare a cauzei

în instanța de fond: 08 februarie – 01 martie 2013,

în instanța de recurs: 31 iulie – 09 octombrie 2013;

C O N S T A T Ă :

1. Prin ordonanța Procurorului în secția de conducere a urmăririi penale în organele centrale ale MAI și SV a Procuraturii Generale, Vitalie Codreanu din 26 decembrie 2012, a fost refuzată începerea urmăririi penale și clasat procesul penal la plîngerea administratorului SRL „Aetos - Bordei” Veaceslav Bordei.

În partea descriptivă a ordonanței nominalizate este menționat că la 22 iunie 2012 a fost înregistrată plîngerea, administratorului SRL „Aetos - Bordei” Veaceslav Bordei, în care acesta a invocat acțiunile ilegale ale inspectorului SIF nr.1, mun. Chișinău a DIF a DP al MAI, Vitalie Curari, manifestate prin efectuarea ilegală a percheziției la sediul întreprinderii și estorcarea mijloacelor bănești sau a avantajelor patrimoniale din activitatea agentului economic.

Reieșind din materialele controlului efectuat în raport cu alegațiile invocate de Veaceslav Bordei, organul de urmărire penală a constatat că acestea nu și-au găsit confirmare, ceea ce denotă lipsa elementelor infracțiunii prevăzute de art. 324, 328 Cod penal precum și altor infracțiuni în acțiunile persoanei menționate.

2. Bordei Veaceslav a depus o plîngere la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, solicitînd anularea acestei ordonanțe, cu obligarea procurorului de a lichida încălcările drepturilor SRL „Aetos - Bordei”.

Petiționarul a indicat că prin refuzul adoptării unei hotărâri de începere a urmăririi penale în privința colaboratorului de poliție V. Curari, i se aduc atingeri intereselor legitime la un proces echitabil.

3. Potrivit încheierii judecătoarei de instrucție al Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, din 01 martie 2013, plîngerea a fost respinsă.

Instanța a relevat că ordonanța contestată nu contravine normelor legale în vigoare și nu sunt temeiuri pentru ca aceasta să fie anulată. Controlul preliminar la examinarea plîngerii lui Bordei Veaceslav, a fost efectuat sub toate aspectele, complet și obiectiv, încălcări ale legislației procesual penale nefiind depistate.

4. În virtutea prevederilor art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală, încheierea a devenit irevocabilă.

5. La 21 mai 2013, Bordei Veaceslav a declarat recurs în anulare, în care solicită casarea încheierii menționate și a ordonanței procurorului din 26 decembrie 2012, ca fiind neîntemeiate și obligarea organului de urmărire penală să lichideze încălcările drepturilor SRL „Aetos-Bordei”.

Recurentul a invocat că hotărârile atacate sunt afectate de un viciu fundamental și anume încălcarea dreptului la un proces echitabil, îngrădind dreptul întreprinderii SRL „Aetos-Bordei” de a-și apăra drepturile lezate.

6. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, poate fi declarat la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Însă, art. 453 alin. (1), art. 455 alin. (2) pct. 3 – 5), art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, prevăd că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului. În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă, astfel, că celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate de judecătorul de instrucție în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Rezultă că recursul de pe rol, fiind declarat împotriva unei hotărâri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal, adică este vădit neîntemeiat.

Conform art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul în care se constată că acesta este vădit neîntemeiat.

Dat fiind că recursul în anulare este vădit neîntemeiat, el urmează a fi declarat inadmisibil.

7. În conformitate cu art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 4), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Bordei Veaceslav Petru împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 01 martie 2013, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă, pronunțată la 16 octombrie 2013.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Arhiliuc

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE
DISPOZITIV

09 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Iurie Diaconu, Ion Arhiliuc,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 01 martie 2013, declarat de

Bordei Veaceslav Petru,
mun. Chișinău, str. Caucaz 20,

În conformitate cu art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 4), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Bordei Veaceslav Petru împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 01 martie 2013, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată va fi pronunțată la 16 octombrie 2013.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Arhiliuc