

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

17 iunie 2016

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă,
Elena Covalenco,
Iurie Diaconu,

examinînd cererea înaintată de Diomidova Ana privind strămutarea examinării plîngerii împotriva refuzului organului de urmărire penală de a-i primi cererea, prin care solicită tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Pasecinic Nicolae la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare:

09.06.2016 - 17.06.2016.

C O N S T A T Ă :

1. Petiționara Diomidova Ana, a depus la Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău plîngere în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, împotriva refuzului organului de urmărire penală de a-i primi cererea, prin care solicită tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Pasecinic Nicolae, solicitînd instanței de a obliga Procuratura Aticorupție de a-i înregistra cererea înaintată.

Totodată, petiționara consideră că plîngerea ei nu va fi soluționată în instanța respectivă obiectiv, în virtutea funcției pe care o ocupă Pasecinic Nicolae, care activează în funcție de judecător, adică în aceeași instanță cu judecătorul care urmează să judece cauza respectivă.

2. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

După cum rezultă din actele cauzei, petiționara A.Diomidova, la 09 iunie 2016, a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere privind strămutarea examinării plîngerii sale împotriva refuzului organului de urmărire penală de a primi cererea, prin care a solicitat tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Pasecinic Nicolae la o altă instanță egală în grad, care a fost preconizată pentru examinare în ședința Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție pentru data de 17 iunie 2016, ora 10.00.

Potrivit informației Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, judecătorul de instrucție Pavliuc Ghenadie, la 17 iunie 2016, ora 8.30, a judecat în ședință publică plîngerea lui A.Diomidova împotriva acțiunilor ilegale ale organului de urmărire penală, prin care a dispus respingerea plîngerii ca neîntemeiată. Prin urmare, la momentul examinării cererii înaintate de Diomidova Ana privind strămutarea examinării plîngerii împotriva refuzului organului de urmărire penală, a decăzut temeiul strămutării plîngerii înaintate.

Astfel, reieșind din circumstanțele stabilite, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Respinge cererea de strămutare înaintată de petiționara Diomidova Ana împotriva refuzului organului de urmărire penală de a-i primi cererea, prin care solicită tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei, Buiucani mun.Chișinău, Pasecinic Nicolae de la Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 17 iunie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu