

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

21 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Spatari Vitalie Andrei învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit.a), b) Cod penal, înaintată de președintele Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu.

Termenul de examinare a cererii:

1.17.06.2016 - 21.06.2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu, la 14 iunie 2016, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Spatari Vitalie de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit.a), b) Cod penal, din Judecătoria Căușeni în altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității formării completului de judecată, în condițiile art.30 alin.(3) Cod de procedură penală, deoarece în prezent în instanță activează patru judecători dintre care, Țonov Irina se află în concediu neplătit, conform hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr.359/16 din 24.05.2016, începînd cu 09.06.2016 pînă la 08.09.2016, iar Terteza Maria, conform ordinului nr.279 din 17.05.2016, se află în concediu anual de odihnă începînd cu 13.06.2016 pînă la 08.08.2016.

Prin urmare, la ziua înregistrării dosarului penal în privința lui Spatari Vitalie, căruia la data de 28.06.2010, ora.10.00 îi expiră măsura preventivă, nu se poate forma completul de judecată pentru examinarea cauzei în fond, motiv din care această cauză urmează a fi strămutată.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei penale, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

După cum rezultă din actele cauzei, cauza penală de învinuire a lui Spatari Vitalie de comiterea infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit.(a), b) Cod penal se află în procedură de examinare în cadrul Judecătoriei Căușeni, fiind repartizată în mod automat judecătorului Nichitenco Veronica.

La fel, din acestea rezultă că prin încheierea Judecătoriei Ștefan Vodă din 27.05.2016, s-a admis demersul procurorului și a fost prelungit termenul arestării

preventive în privința inculpatului Spatari Vitalie, cu 30 de zile, pînă la 90 zile, de la data reținerii 30.03.2016 pînă la 28 iunie 2016, ora.20.00.

Președintele instanței, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea cauzei penală pentru examinare în altă instanță egală în grad din motiv că nu poate forma completul de judecată potrivit prevederilor art.30 alin.(3) Cod de procedură penală, deoarece în cadrul Judecătoriei Căușeni activează 4 judecători, dintre care Țonov Irina se află în concediu neplătit, conform hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr.359/16 din 24.05.2016, începînd cu 09.06.2016 pînă la 08.09.2016, iar Tereza Maria, conform ordinului nr.279 din 17.05.2016, se află în concediu anual de odihnă începînd cu 13.06.2016 pînă la 08.08.2016.

Însă, Colegiul penal, soluționînd solicitarea președintelui, conchide că, motivul invocat nu poate constitui temei de strămutare a cauzei date, deoarece în situații neprevăzute, care fac necesară prezența judecătorului la serviciu, acesta potrivit art.29 alin.(5) a Legii cu privire la statutul judecătorului nr.5 nr. 544-XIII din 20.07.95, poate fi rechemat din concediul anual de odihnă.

Din acest motiv, cererea de strămutare a cauzei în altă instanță egală în grad va fi respinsă ca neîntemeiată cu remiterea cauzei în aceeași instanță pentru examinarea ei în fond.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Căușeni, Ion Sandu, a cauzei penale în privința lui Spatari Vitalie învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit.a), b) Cod penal în altă instanță egală în grad, cu remiterea cauzei în aceeași instanță pentru examinare în fond.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 21 iunie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu