

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

23 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Nicolae Gordilă,
Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

a examinat cererea cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Comrat, declarată de

Aladov Vasili,
or. Comrat, str. Zapadnaia 12.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Comrat din 10 iunie 2016, a fost admis demersul procurorului privind autorizarea internării lui Aladov Vasili în instituția medicală, pentru efectuarea expertizei psihiatrice pe un termen de 30 zile.

2. Avocatul Covalenco Serghei și Aladov Vasili, au declarat recurs la Curtea de Apel Comrat, solicitând casarea încheierii menționate.

3. Prin încheierea președintelui Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco, s-a dispus judecarea cauzei de către completul de judecată – judecătorii Serghei Gubenco, Ștefan Starciuc și Grigori Colev.

Totodată, Aladov Vasili a depus o cerere, în care solicită recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Comrat.

Motivul invocat este, că dosarul penal intentat în privința lui este fabricat, fiind instrumentat cu încălcarea mai multor norme de procedură penală.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul poate fi recuzat de către părțile în proces. Însă, recuzarea trebuie să fie motivată.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară.

Sub acest aspect se atestă că, în cererea de recuzare, Aladov V. nu a indicat nici în drept și nici în fapt careva circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, raportate la împrejurările concrete conținute în încheierea contestată (*pct. 3. din decizie*).

Pe lângă aceasta, conform art. 34 alin. (3) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor, care încă nu participă la judecarea cauzei date, nu se admite.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii de recuzare, ca fiind nemotivată și neîntemeiată.

4. Conform art. 33 - 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Respingerea cererii cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Comrat, declarată de Aladov Vasili.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco