

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**DECIZIE**

21 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:  
președinte – Nicolae Gordilă,  
judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,  
cu participarea:

procurorului – Nicolae Suvac,  
avocatului – Svetlana Moraru,

a judecat în ședință închisă recursul declarat de inculpata Dones Alexandra, împotriva încheierii Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, prin care a fost admis demersul procurorului privind anunțarea în căutare și aplicarea măsurii preventive în privința lui

**Dones Alexandra Andrei**, născută la 14 iunie 1992,  
originar din satul Abaclia, r-nul Basarabeasca, și  
domiciliată în or. Cimișlia, str. C. Stamati 46.

**Datele privind termenul de examinare a cauzei:**  
de la 13 iunie 2016 pînă la 21 iunie 2016.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Apărătorul Svetlana Moraru a susținut recursul inculpatei, solicitînd admiterea acestuia.

Procurorul Nicolae Suvac s-a pronunțat pentru respingerea recursului ca neîntemeiat cu menținerea încheierii contestate.

Colegiul penal asupra recursului,

**C O N S T A T A :**

1. Prin sentința Judecătoriei Basarabeasca din 09 septembrie 2015, Dones Alexandra Andrei a fost achitată pe art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, pe faptul furtului de la cet. Mîrza Anatolie, deoarece fapta nu a fost săvârșită de inculpată.

Dones Alexandra Andrei a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, pe faptul furtului de la cet. Dănuță Nicolai, stabilindu-i pedeapsa în baza legii numite - 1 an închisoare cu executarea pedepsei într-un penitenciar pentru femei.

Potrivit prevederilor art. 96 Cod penal instanța de judecată a amânat executarea pedepsei în privința condamnatei Dones Alexandra, pînă la atingerea de către copilul minor Dones Andrei, născut la 02.09.2012 a vârstei de 8 ani.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare a fost aplicat în privința condamnatei Dones Alexandra Andrei - măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea.

Prin aceeași sentință au fost condamnați și Vaslian Vasilii și Baraghin Alexei, însă în privința lor cauza nu se contestă.

2. Sentința a fost atacată cu apel de către procuror, care a solicitat casarea sentinței judecătorești Basarabeasca din 09 septembrie 2015 în partea achitării lui Dones Alexandra pe art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care Dones Alexandra să fie declarată vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, pe cazul furtului bunurilor materiale de la domiciliul lui Mîrza Anatolie și să-i fie numită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea pedepsei penale în penitenciar pentru femei. În temeiul art. 96 Cod penal de amânat executarea pedepsei penale în privința condamnatei, până la atingerea de copilul minor Dones Andrei a.n. 2012 a vârstei de 8 ani.

3. În ședința de judecată a instanței de apel, avînd în vedere că inculpata Dones Alexandra se eschivează de la prezentarea în ședința de judecată, procurorul în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Sîli Radu, a solicitat anunțarea în căutare a inculpatei Dones Alexandra și aplicarea față de aceasta a măsurii preventive - arestul preventiv.

4. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, a fost admis demersul procurorului, inculpata Dones Alexandra a fost anunțată în căutare cu aplicarea măsurii preventive - arestul pe un termen de 30 (treizeci) zile din momentul reținerii.

4.1. Instanța și-a argumentat soluția prin aceea că, inculpata Dones Alexandra fiind citată pentru ședința de judecată din 12.01.2016 ora 10.00, 01.03.2016 ora 10.00 nu s-a prezentat în ședințele fixate și nici nu a anunțat despre motivele absenței sale, cauza fiind amânată pentru data de 26.04.2016. ora 10.00.

Fiind ordonat de către procuror aducerea forțată a inculpatei Dones Alexandra, executarea acesteia nu a fost posibilă, iar potrivit raportului șefului IP Cimișlia Postolache D. a fost reținut că inculpata Dones Alexandra nu locuiește pe adresa indicată și locul aflării ei la moment nu se cunoaște.

Astfel, ținînd cont de faptul că Dones Alexandra cunoștea cu certitudine despre data și ora ședințelor de judecată, intenționat și cu rea-voință nu s-a prezentat în judecată, împiedicînd buna desfășurare a procesului penal.

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău a considerat că se impune necesitatea de a anunța în căutare inculpata pentru a asigura desfășurarea procesului penal în deplină conformitate cu normele de procedură penală.

5. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, inculpata Dones Alexandra, a declarat recurs, prin care solicită casarea încheierii Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, motivînd că, probe ce ar demonstra faptul ca ea se ascunde de instanța de judecata intenționat nu au fost prezentate, mai mult ca atît nu cunoaștea despre faptul examinării cauzei la Curtea de Apel Chișinău. Totodată, recurenta invocă că este invalidă de gradul 2 și are la educație și întreținere un copil minor, după pronunțarea sentinței în privința concubinului, a fost nevoită să schimbe adresa de domiciliu din or. Cimișlia str. Ceapaev 36, tot în or. Cimișlia, str. C. Stamati 46, astfel fiind obligată de a nu părăsi localitatea, așa a și făcut.

6. Judecînd recursul în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, audiind persoanele prezente în ședință, Colegiul penal constată că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

Verificînd legalitatea și temeinicia aplicării față de Dones Alexandra a măsurii - arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, Colegiul penal conchide că instanța de judecată a ținut cont în deplină măsură de prevederile art. 176 și 186 Cod de procedură penală.

Conform art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanța de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să împiedice stabilirea adevărului în procesul penal, ori să săvârșească alte infracțiuni. Alineatul (2) al aceluiași articol în redacția Legii nr. 66 din 05.04.2012 prevede, că arestarea preventivă și măsurile alternative arestării se aplică numai persoanei care este bănuită, învinuită de săvârșirea unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, iar în cazul existenței unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea altor infracțiuni, ele se aplică învinuitului, inculpatului care a comis cel puțin una din acțiunile menționate la alin.(1).

În conformitate cu prevederile art. 321 alin. (1) coroborat cu art. 329 alin. (1) Cod de procedură penală judecarea cauzei în primă instanță și în instanța de apel are loc cu participarea inculpatului, iar la judecarea cauzei, în caz de neprezentare a inculpatului instanța, din oficiu sau la cererea părților, ascultând opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului.

Astfel, Colegiul penal consideră, că în speță sunt prezente temeiurile indicate mai sus, fiind probat faptul necesității aplicării în privința inculpatei Dones Alexandra a măsurii preventive sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 zile, reieșind din aceea că ea se ascundea de la instanța de judecată.

7. Instanța de recurs reiterează, că prin sentința Judecătoriei Basarabeasca din 09 septembrie 2015, Dones Alexandra a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, pe fapțul furtului de la cet. Dănuță Nicolai, stabilindu-i pedeapsa în baza legii numite - 1 an închisoare cu executarea pedepsei într-un penitenciar pentru femei. Iar, potrivit prevederilor art. 96 Cod penal instanța de judecată a amânat executarea pedepsei în privința condamnatei Dones Alexandra, până la atingerea de către copilul minor Dones Andrei, născut la 02.09.2012 a vârstei de 8 ani

A fost menținută măsura preventivă – obligarea de nepărăsire a localității, pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Din materialele cauzei rezultă că, Dones Alexandra, fiind legal citată pe adresa domiciliului, nu s-a prezentat în ședințele fixate pentru 12.01.2016 ora 10.00, 01.03.2016 ora 10.00 și nici nu a anunțat despre motivele absenței sale, cauza fiind amânată pentru data de 26.04.2016, ora 10.00, iar locul aflării ei nu a fost stabilit, fapt confirmat prin raportul prezentat de către colaboratorul de poliție din 26 aprilie 2016 (f.d. 221 vol. III), în sarcina căruia a fost pusă aducerea forțată lui Dones Alexandra.

Potrivit art. 178 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede că, obligarea de a nu părăsi localitatea constă în îndatorirea impusă în scris bănuितului, învinuitului, inculpatului de către procuror sau, după caz, de instanța de judecată de a se afla la dispoziția organului de urmărire penală sau a instanței, de a nu părăsi localitatea, în care domiciliază permanent sau temporar, fără încuviințarea procurorului sau a instanței, de a nu se ascunde de procuror sau instanță, de a nu împiedica urmărirea penală și judecarea cauzei, de a se prezenta la citarea organului de urmărire penală și a instanței de judecată și de a le comunica acestora despre schimbarea domiciliului.

Prin urmare, instanța de recurs conchide că, Dones Alexandra a încălcat măsura preventivă – obligarea de nepărăsire a localității și se eschivează de a fi prezent la judecarea cauzei, fapt care duce la tergiversarea nejustificată a procesului penal.

Totodată, Curtea menționează că motivul invocat de recurentă precum că instanța nu a verificat alte adrese unde putea să se afle inculpata, urmează a fi respins, deoarece conform art. 238 alin. (3<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, inculpata era obligată în termen de cel mult 3 zile să informeze instanța de judecată despre schimbarea domiciliului.

Prin urmare, Colegiul penal consideră, că procurorul a prezentat probe verosimile, suficiente și justificate care permit a presupune despre existența, la etapa actuală, a riscului real de ingerință a inculpatului în cursul normal al justiției, prin ascunderea sa de instanță și tergiversarea nejustificată a procesului penal.

Colegiul penal menționează că, instanța de apel corect a concluzionat că Dones Alexandra se eschivează de a fi prezent la judecarea cauzei, aplicînd măsura preventivă - arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile, respectînd în tocmai prevederile legale prin ce a emis o hotărîre legală și întemeiată.

**9.** Pentru aceste motive, în conformitate cu art. 312 alin. (5) pct. 2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE:**

Respinge recursul declarat de inculpata Dones Alexandra, împotriva încheierii Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, prin care a fost admis demersul procurorului, în privința lui **Dones Alexandra Andrei**, privind anunțarea în căutare și aplicarea măsurii preventive - arestarea preventivă pe un termen de 30 (treizeci) zile, din momentul reținerii, cu menținerea încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 24 iunie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan