

**Dosarul nr. Ire-122/16**

Curtea Supremă de Justiție

**DECIZIE**

**29 iunie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în componența:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de Gagiu Ion, prin care se solicită casarea încheierii Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2016,

**Termenul de examinare a cauzei:**

- instanța de recurs în anulare: 03.06.2016 - 29.06.2016;

**CONSTATĂ:**

1. Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2016, a fost respinsă cererea înaintată de inculpatul Ion Gagiu cu privire la strămutarea judecării cauzei penale intentată în baza art. 311 alin.(1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea menționată, în temeiul art. 49 alin.(5) Cod de procedură penală, a devenit irevocabilă la data pronunțării.

2. Împotriva încheierii menționate a declarat recurs în anulare, incorect fiind numit recurs extraordinar, Gagiu Ion solicitînd casarea acesteia ca fiind vădit ilegală cu strămutarea cauzei penale după învinuirea sa de la Judecătoria Soroca, pentru examinare în orice altă Judecătorie din R Moldova.

În motivarea recursului în anulare recurentul invocă faptul că, anterior a activat în calitate de judecător al Judecătoriei Soroca timp de 20 ani, iar în prezent fiind avocat a avut mai multe incidente neplăcute cu judecătorii acestei instanțe, respectiv consideră că examinarea cauzei penale în privința sa de către foștii colegi ar putea duce la soluționarea neobiectivă a cauzei.

3. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, *hotărârile judecătorești irevocabile pot fi atacate la Curtea Supremă de Justiție cu recurs în anulare, după epuizarea căilor ordinare de atac.*

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, *persoanele menționate la art.401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau*

*reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărîrii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.*

Reieșind din prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, *hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.*

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărîrile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărîrile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă, că celelalte categorii de hotărîri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate în temeiul prevederilor art. 49 Cod de procedură penală, nu sunt pasibile de dreptul de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

În urma celor expuse, rezultă că recursul în anulare declarat în speță în aspectul vizat, adică fiind declarat împotriva unei hotărîri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal.

Conform art. art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul în care se constată că acesta este vădit neîntemeiat, situație ce persistă în cauza dată.

**8.** În conformitate cu prevederile art. art. 456 alin. (1), 432 alin. (1), (2) pct. 4), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

## **D E C I D E :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Gagiu Ion, împotriva încheierii Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2016, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 29 iunie 2016.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun