

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

05 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererea Președintelui Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, de strămutare a examinării plângerii înaintate de către petiționarul, Slav Petru, în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva răspunsului din 23 februarie 2016 al Procurorului Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Caraivan R.,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii înaintate de către petiționarul, Slav Petru, în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva răspunsului din 23 februarie 2016 al Procurorului Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Caraivan R., la altă instanță judecătorească competentă egală în grad, având în vedere faptul că în cadrul Judecătoriei Comrat activează în prezent doar 2 judecători, care au făcut declarații de abținere de la examinarea plângerii date, ce au fost admise, respectiv la moment în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru examinarea plângerii nominalizate.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se atestă că, la 10 martie 2016 în procedura Judecătoriei Comrat a parvenit pentru examinare plângerea înaintată de petiționarul, Slav P., în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva răspunsului din 23 februarie 2016 al Procurorului Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Caraivan R., însă judecătorii instanței menționate și anume Hrapacov V. și Popovici S., au depus declarații de abținere de la examinarea plângerii menționate, ce au fost admise prin încheierile Judecătoriei Comrat din 25 mai 2016 (f.d. 32) și 17 iunie 2016 (f.d. 43).

Totodată, Colegiul menționează, că în cadrul Judecătoriei Comrat activează în prezent doar 2 judecători.

Reieșind din aceste împrejurări, Colegiul penal constată, că deoarece au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Comrat, de la examinarea plângerii sus nominalizate, este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru a fi examinată cauza respectivă.

Prin urmare, Colegiului penal statuează, că circumstanțele expuse sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Învederând circumstanțele prezente în speță, Colegiul penal consideră necesar de a strămuta pentru a fi examinată plângerea înaintată de către petiționarul, Slav P., în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva răspunsului din 23 februarie 2016 al Procurorului Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Caraivan R., de la Judecătoria Comrat, la altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul, că Judecătoria Comrat din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga, Colegiul penal va dispune strămutarea examinării plângerii menționate, anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se admite cererea Președintelui Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, de strămutare a examinării plângerii înaintate de către petiționarul, Slav Petru, în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva răspunsului din 23 februarie 2016 al Procurorului Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Caraivan R., de la Judecătoria Comrat, la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 05 iulie 2016.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie