

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

06 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,
examinînd cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei,
privind strămutarea cauzei de examinare a plîngerii lui Ceceli Victor Constantin,
într-o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :
29 iunie 2016 – 06 iulie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, a înaintat o cerere privind strămutarea cauzei de examinare a plîngerii lui Ceceli Victor, împotriva răspunsului procurorului UTA Găgăuzia nr.625 din 05 aprilie 2016, într-o altă instanță egală în grad.

2. Din materialele cauzei, rezultă că cauza privind examinarea plîngerii lui Ceceli Victor, împotriva răspunsului procurorului UTA Găgăuzia nr.625 din 05 aprilie 2016, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor a fost repartizată aleatoriu pentru examinare, judecătorului Hrapacov Vasili la 19 aprilie 2016. La 21 aprilie 2016 judecătorul Hrapacov Vasili a făcut declarație de abținere, deoarece la 01 martie 2016 de către procurorul r-lui Vulcănești, Covaleov V. a fost emisă ordonanța de începere a urmăririi penale în privința lui Ceceli Victor, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod penal, precum că l-ar fi amenințat cu moartea pe judecătorul Hrapacov Vasili, și la 12 februarie 2016 ultimul a fost recunoscut pe cauza dată în calitate de parte vătămată, motiv din care nu poate participa la examinarea plîngerii lui Ceceli Victor și poate fi pusă la dubiu imparțialitatea sa. Această declarație a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 27 aprilie 2016.

Ulterior, la 27 aprilie 2016 în rezultatul repartizării aleatorii a cauzei, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată judecătorului Popovici Serghei, care la fel a înaintat declarație de abținere la 19 mai 2016, din motiv că Ceceli Victor a depus plîngere la Procuratura r-lui Vulcănești prin care solicită atragerea la răspundere penală în baza art. 339 Cod penal, pentru uzurparea puterii de stat, a judecătorului Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, în asemenea circumstanțe, el fiind pe cazul dat persoană cointereseată, motiv din care

poate fi pusă la dubiu imparțialitatea și obiectivitatea sa. Această declarație fiind la fel admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 30 mai 2016.

Ținând cont că în cadrul Judecătoriei Comrat activează doar 2 judecători, și astfel este imposibil de examinat plîngerea lui Ceceli Victor de către Judecătoria Comrat, se solicită strămutarea examinării cauzei respective în altă instanță egală în grad, conform art. 39 Cod de procedură penală.

3. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În urma cercetării materialelor cauzei, rezultă că ambii judecători Hrapacov Vasili și Popovici Serghei, care activează în Judecătoria Comrat, au înaintat declarații de abținere de la examinarea plîngerii lui Ceceli Victor, împotriva răspunsului procurorului UTA Găgăuzia nr.625 din 05 aprilie 2016, ce au fost admise, prin încheieri judecătorești (f. d. 11, 25).

În aceste circumstanțe, Colegiul penal constată temeinicia cererii de strămutare înaintată, deoarece în Judecătoria Comrat este imposibil de examinat plîngerea respectivă, din moment ce în cadrul acestei judecătorii activează doar 2 judecători, astfel pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintate de președintele Judecătoriei Comrat Popovici Serghei, cu strămutarea examinării plîngerii lui Ceceli Victor, împotriva răspunsului procurorului UTA Găgăuzia nr.625 din 05 aprilie 2016, într-o altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Ceadâr-Lunga, care se află în apropiere.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, privind strămutarea cauzei de examinare a plîngerii lui Ceceli Victor Constantin, cu transmiterea cauzei spre judecare în Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **06 iulie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda