

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

09 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Ghenadie Nicolaev și Vladimir Timofti,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de partea vătămată Carp Silvia împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2013 în cauza penală în privința lui

*Stăvilă Igor Andrei, născut la 28 februarie 1980, originar și domiciliat în s. Roșcani, r-nul Strășeni;*

*Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:*

- 1. 28.03.2011 - 17.01.2013 (prima instanță)*
- 2. 12.02.2013 – 28.03.2013 (instanța de apel)*
- 3. 24.07.2013 – 09.10.2013 (instanța de recurs)*

Asupra admisibilității recursului în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### CONSTATĂ :

**1.** Prin sentința Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 17 ianuarie 2013, **Stăvilă Igor Andrei** a fost condamnat în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 (una suta cincizeci) unități convenționale, ce constituie 3 000 (trei mii) lei în beneficiul statului, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe o perioadă de 1 (un) an.

Acțiunea civilă a fost admisă parțial, încasîndu-se de la Stăvilă Igor în beneficiul lui Carp Silvia prejudiciul moral în mărime de 7 000 (șapte mii) lei și cheltuielile de judecată în mărime de 1 000 (una mie) lei.

**2.** În fapt, instanța de fond pe baza probelor administrate pe dosar a constatat că, Stăvilă Igor Andrei, la data de 02 ianuarie 2011, aproximativ pe la orele 08:20, conducînd automobilul de model „Mercedes 307D” cu n/î C KK 396, se deplasa în mun. Chișinău, pe trotuarul adiacent str. Vasile Alecsandri în direcția str. Alexandru cel Bun. În timpul deplasării cu spatele, ajungînd în nemijlocita apropiere a blocului locativ nr. 120, conducătorul auto Stăvilă Igor, nu a manifestat prudență sporită la trafic, a ignorat cerințele art. 41 alin. (2) a Regulamentului Circulației Rutiere și ca urmare a tamponat

pietonul Carp Silvia Petru, care se deplasa pe trotuar în aceeași direcție față de automobil. În rezultatul accidentului rutier, pietonului Carp Silvia, i-au fost cauzate vătămări corporale medii.

**3.** Sentința a fost atacată cu apeluri de către:

**3.1.** Partea vătămată Carp Silvia, a solicitat casarea sentinței în partea stabilirii pedepsei și în partea încasării prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea apelului, apelanta a invocat blîndețea pedepsei și a solicitat aplicarea pedepsei principale sub formă de închisoare, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 2 ani. De asemenea, partea vătămată nu a fost de acord cu suma prejudiciului moral încasat, solicitînd încasarea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 lei, deoarece Stăvilă Igor este un conducător auto iresponsabil, care ignorează regulile de circulație și pune în pericol securitatea pietonilor.

**3.2.** Avocatul Bordei Mihai și inculpatul Stăvilă Igor, care au solicitat casarea parțială a sentinței în partea stabilirii prejudiciului moral și a pedepsei complimentare.

În motivarea apelului, apelanții au invocat asprimea pedepsei, neținîndu-se cont de faptul că inculpatul a recunoscut vina integral, a achitat prejudiciul material părții vătămate în sumă de 400 EURO, are la întreținere doi copii minori. Fiind angajat în cîmpul muncii ca conducător auto, a solicitat să nu fie privat de dreptul de a conduce mijloace de transport, or lipsa permisului de conducere influențează negativ bugetul familiei. Totodată, a solicitat să fie micșorată suma prejudiciului moral de la 7 000 lei la 3 000 lei.

**4.** Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2013, au fost admise apelurile declarate de către avocatul Bordei Mihai, inculpatul Stăvilă Igor și partea vătămată Carp Silvia, casată sentința în partea stabilirii pedepsei și în latura civilă și pronunțată o nouă hotărîre prin care Stăvilă Igor Andrei a fost condamnat în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 150 unități convenționale, fără privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

A fost admisă acțiunea civilă și încasat de la Stăvilă Igor în beneficiul părții vătămate Carp Silvia prejudiciul moral în sumă de 15 000 (cincisprezece mii) lei și cheltuieli de judecată în sumă de 9 475 (nouă mii patru sute șaptezeci și cinci) lei, iar în total suma de 24 475 (douăzeci și patru mii patru sute șaptezeci și cinci) lei.

În rest, au fost menținute dispozițiile sentinței.

**4.1.** În motivarea deciziei sale, instanța de apel a menționat că, pedeapsa aplicată lui Stăvilă Igor sub formă de amendă este una rezonabilă și suficientă pentru atingerea scopului urmărit de pedeapsa penală.

**5.** În recursul ordinar declarat de partea vătămată Carp Silvia se solicită casarea deciziei instanței de apel în partea admiterii parțiale a acțiunii civile, cu emiterea unei hotărîri prin care acțiunea civilă să fie admisă integral.

La fel, solicită încasarea sumei de 100 000 lei, cu titlu de prejudiciu moral, suportat în rezultatul vătămării integrității corporale, cauzată în urma accidentului rutier, comis de către Stăvilă Igor.

La data de 07 octombrie 2013, partea vătămată Carp Silvia, a depus cerere de retragere a recursului ordinar declarat.

**6.** Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, conform art. 423 și 407 alin.(1) Cod de procedură penală, menționează că oricine dintre părți este în drept să retragă

recursul depus de ea, ce atrage după sine, în baza articolelor menționate mai sus, încetarea procedurii de recurs.

Astfel, din motiv că alți participanți la proces nu au declarat recurs, procedura de judecare a recursului ordinar declarat de partea vătămată Carp Silvia împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2013 în cauza penală în privința lui Stăvilă Igor, urmează a fi încetată.

7. În conformitate cu prevederile art. 423, 407 alin.(1) și (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

### **DISPUNE :**

A înceta procedura de judecare a recursului ordinar declarat de partea vătămată Carp Silvia împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 28 martie 2013 în cauza penală în privința lui *Stăvilă Igor Andrei*, din motivul retragerii cererii de recurs ordinar de către partea vătămată Carp Silvia.

Încheierea nu este supusă căilor de atac, pronunțată integral la 23 octombrie 2013.

Președinte  
(semnătura)  
Petru Ursache

Judecător  
(semnătura)  
Ghenadie Nicolaev

Judecător  
(semnătura)  
Vladimir Timofti

**Copia corespunde originalului  
Judecător:**

**Ghenadie Nicolaev**