

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**07 iulie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Ursache Petru,  
judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,  
examinînd cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei,  
privind strămutarea cauzei de examinare a plîngerii lui Slav Petru Panteleevici,  
într-o altă instanță egală în grad,

*termenul de examinare a strămutării :*  
*30 iunie 2016 – 07 iulie 2016.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, a înaintat o cerere privind strămutarea cauzei de examinare a plîngerii lui Slav Petru, împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02 februarie 2016, într-o altă instanță egală în grad.

2. Din materialele cauzei, rezultă că cauza privind examinarea plîngerii lui Slav Petru, împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02 februarie 2016, a fost repartizată aleatoriu pentru examinare judecătorului Hrapacov Vasili la 28 martie 2016. La 04 mai 2016 judecătorul Hrapacov Vasili a făcut declarație de abținere, deoarece anterior a depus plîngere împotriva cetățeanului Slav Petru la Procuratura UTA Găgăuzia, cauza fiind încă în examinare, motiv din care poate fi pusă la dubiu imparțialitatea sa. Această declarație a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 04 mai 2016.

Ulterior, la 10 mai 2016 în rezultatul repartizării aleatorii a cauzei, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată judecătorului Popovici Serghei, care la fel a înaintat declarație de abținere la 18 mai 2016, din motiv că anterior a depus plîngere împotriva cetățeanului Slav Petru, la Procuratura UTA Găgăuzia, cauza fiind încă în examinare, motiv din care poate fi pusă la dubiu imparțialitatea sa. Această declarație fiind la fel admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat din 25 mai 2016.

În legătură cu care fapt și ținînd cont că în cadrul Judecătoriei Comrat activează doar 2 judecători, și astfel este imposibil de examinat plîngerea lui Slav Petru de către Judecătoria Comrat, se solicită strămutarea examinării cauzei respective în altă instanță egală în grad, conform art. 39 Cod de procedură penală.

3. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În urma cercetării materialelor cauzei, rezultă că ambii judecători Hrapacov Vasili și Popovici Serghei, care activează în Judecătoria Comrat, au înaintat declarații de abținere de la examinarea plîngerii lui Slav Petru, împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02 februarie 2016, ce au fost admise.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal constată temeinicia cererii de strămutare înaintată, deoarece în Judecătoria Comrat este imposibil de examinat plîngerea respectivă din moment ce în cadrul acestei judecătorii activează doar 2 judecători, astfel pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintate de președintele Judecătoriei Comrat Popovici Serghei, cu strămutarea examinării plîngerii lui Slav Petru împotriva răspunsului Inspectoratului de Poliție Comrat din 02 februarie 2016, într-o altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, privind strămutarea cauzei de examinare a plîngerii lui Slav Petru Panteleevici, cu transmiterea cauzei spre judecare în Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **07 iulie 2016**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda